

Lindberg valgtes med 59 af 83 afgivne Stemmer. (Gram 24 Stemmer.)

Formanden: Idet jeg gaaer over til det paafølgende Nummer paa Dagsordenen: 2den Behandling af Forslag til Lov, hvorved det tillades Landboerne under Dyrtiden at indføre og falsholde Rugbrød paa Torvene i Kjøbstæderne, skal jeg først sætte under Afstemning, om Thinget med $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer billiger, at denne 2den Behandling, uagtet den regulativmæssige Frist endnu ikke er udløben, maa foretages i Dag.

Ved den foretagne Stemmegivning vedtoges den forlangte Afvigelse fra Forretningsordenen eenstemmigt med 75 Stemmer.

Man gik saaledes over til 2den Behandling af ovennævnte Lovforslag, (1ste Behandling findes i Tidendes Nr. 34, Sp. 496 og Forslaget i Anhanget Sp. 347).

Hertil vare nedensaaende Ændringsforslag fremkomne:

Forslag af Gomard:

- 1) At Lovens Titel forandres saaledes: at efter Ordet „falsholde“ den øvrige Deel af Titelen udgaaer og i dens Sted sættes: „Brød i Kjøbstæderne“.
- 2) At der efter Ordet „indføre“ i Lovens Text tilføies: „i Kjøbstæderne og der, saavel selv som ved Andre, lade falsholde Brød af sigtet og usigtet Rugmeel“. Som Følge heraf foreslaaes, at Resten af dette Punktum, der indeholder Ordene: „og paa Torvene i Kjøbstæderne at falsholde Rugbrød“ maatte udgaae.

Forslag af Lindberg:

- 1) Lin. 1: „i et Aar fra denne Lovs Datum“, forandres til: „fra denne Lovs Bekjendtgørelse til 30te September 1854“.
- 2) Lin. 2: „Rugbrød“ forandres til: „Brød af grovmalet Meel“.
- 3) Lin. 3: Dersom det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag gaaer igjennem, vil i Lovens Titel „Rugbrød“ blive at forandre til „Brød“.

Formanden: Med Hensyn til de stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke, at hvad angaaer Forslaget under Nr. 2, nemlig at Ordet „Rugbrød“ i Lovforslagets 2den Linie forandres til „Brød af grovmalet Meel“, har den ærede Rigsdagsmand, som, da han indgav dette Forslag, ikke havde seet Ændringsforslaget under Nr. 2, der er indgivet af selve Forslagsstilleren, anmeldt for mig, at han vuffer, at hans Ændringsforslag maa betragtes som et Ænderingsforslag til Forslagsstillerens Forslag under Nr. 2, saaledes, at, hvis dette Ændringsforslag vedtages, Ordene: „Brød af sigtet og usigtet Rugmeel“ blive at ombytte med Ordene: „Brød af grovmalet Meel“.

Lovforslaget med de stillede Ændringsforslag fattes derpaa under Æt til Forhandling.

Gomard: De Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille til denne Lov, troer jeg bedst finde deres Begrundelse deri, at vi vist Alle ere enige i under Dyrtiden at gjøre denne Lov saa nyttig som muligt. Jeg har derfor fundet, at det vilde være rigtigst, i Titelen, hvortil det første Ændringsforslag knytter sig, hvor der staaer: „Rugbrød“ at sætte „Brød“ alene, da det ellers let kunde give Anledning til Trætter om, hvad der skal henregnes til Rugbrød, og hvad ikke. Jeg har nemlig tænkt mig, at Landboerne kunde indkomme med Rugbrød af en noget lysere Farve end den, det Slags Brød ialmindelighed har i Kjøbstæderne, og at der saaledes kunde opstaae Tvivl om, hvorvidt det var Rugbrød eller ikke, og hvorvidt det saaledes var berettiget til at forhandles.

Det andet af mig stillede Ændringsforslag er af en noget væsentligere Betydning; men det glæder mig, at jeg i saa Henseende kan slutte mig til, hvad den ærede Indenrigsminister udtalte, da jeg indbragte nærværende Lovforslag, idet han nemlig sagde, at, dersom han, som først paatænkt, ad administrativt Veie havde givet en saadan Tilladelse, saa vilde han have udstrakt denne Tilladelse til at forhandle Brød ogsaa paa andre Steder end netop paa Torvene. Jeg har troet, at det vilde være hen-