

Haanden til, at ogsaa han kan blive bekendt med Erklæringen over det ham vedkommende Andragende.

Det forekommer mig forøvrigt, at man maa overlade til den Dyrighedsmyndighed, der skal afgjøre disse Sager under sit Ansvar, at skaffe sig de Erklæringer og Oplysninger, som den anseer for nødvendige, inden den afgjør Sagen paa den Maade, som den efter de forskjellige Tilfældes Bessaffenhed maatte ansee meest hensigtsvarende.

De Grunde, der under Forhandlingerne denne Gang — det vil altsaa sige idag — ere fremkomne til Fordeel for Forslaget, forekomme mig ikke at være meget betydelige. Der er af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) bemærket, at vor „Forsætning“ skulde lede til, at det fremkomne Forslag maatte antages; jeg skjønner ikke, at Forsætningen leder dertil. Jeg veed ikke, hvilke Bestemmelser i Grundloven den ærede Rigsdagsmand maa have taget Hensyn til. Man har ogsaa beraabt sig paa, at Anordningen af 1820 har ledet til den Mening, at en fuldstændig Hjemmeligholdelse skulde være Pligt for Embedsmændene. Jeg troer ikke, at denne Mening ligger i Anordningen. Der er foreskrevet i samme en vis Form, under hvilken Ansøgninger skulle fremsendes, og det er altsaa andre Regler, der deri indeholdes, end saadanne, der gaae ud paa at foreskrive hvad man skal holde hemmeligt. Hvad man skal holde hemmeligt, derom Hayes ingen faste Regler; det skal naturligviis hemmeligholdes, der bør hemmeligholdes; men, om ogsaa Embedsmanden skal sende Ansøgningen tilbage under Forsegling, ligger dog ikke deri nogen Forpligtelse til at holde Erklæringen hemmelig. Da jeg ikke troer, at Forslaget kan anbefales i det Hele, finder jeg ingen Anledning til at udtale mig nærmere angaaende det fremkomne Endringsforslag.

J. A. Hansen: Det forholder sig ganske rigtigt, som den høitærede Justitsminister bemærkede, at Grunden, hvorfor jeg ikke nærmere har motiveret Lovforslaget, er den, at jeg troer, at det ved de foregaaende Behandlinger har fra begge Sider faaet al den

Belysning, der kan gives. Jeg har fundet mig overbevist om, at de Grunde, der ere anførte for Forslaget, ere saa overveieende betydelige mod de ubetydelige og uvæsentlige Grunde, der ere anførte mod det, at disse sidste slet ikke kunne komme i Betragtning; det er ganske vist min Mening, og jeg haaber, at det bestandigt mere og mere vil blive den absolut almindelige Mening.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af J. A. Hansen:

Efter „Leilighed til“ i 3die Linie tilføies: „paa deres Bopæle“.
eenstemmigt vedtoges med 69 Stemmer.

2) Forslag af Hjorth:

1. efter Ordet „deri“ tilføies følgende Barenthes: (ved en Bemærkning umiddelbart foran Ravnets Underskrift).
forkastedes med 42 Stemmer mod 22.

2. efter Ordet „Embeder“ tilføies „eller Bestillinger“
forkastedes med 55 Stemmer mod 3.

3. efter Ordet „meddeelte“ tilføies:

a) Det beroer paa de underordnede Embedsmænds Skjøn, om de enten strax ville tilstille Ansøgeren eller Klageren deres første eller yderligere Erklæring til nærmere Uttring, eller indsende samme til den overordnede Autoritet, for dersaa at tilstilles ham.
forkastedes med 58 Stemmer mod 14.

b) Finder den Autoritet, som afgjør Sagen, Anledning til at bevilge Ansøgningen i dens hele Udstrækning, saa behøver et Forslangende af Ansøgeren om Erklæringers Meddelelse ikke at tages til Følge
forkastedes med 54 Stemmer mod 15.

c) Naar en Ansøger ikke inden 4 Uger fra den Tid, Erklæring er tilstillet ham, har tilbagesendt samme, ansees han for at have frasaldet sin Ansøgning.
forkastedes med 47 Stemmer mod 18.