

jeg ikke have Noget imod at stemme for de stillede Ændringsforslag.

Strup: Hvad angaaer Ændringsforslaget under Nr. 3 a, da finder jeg, at, naar Embedsmanden ligefrem skal kunne indsende Ansøgningen eller Klagen til de overordnede Autoriteter, vil det kun være Tidsspilde, som netop er det, man tidligere har anført imod Lovforslaget i dets Heelhed, thi, dersom Embedsmanden ubetinget anbefaler Ansøgningen eller bifalder Klagen, behøver Ansøgeren eller Klageren kun ligefrem at indsende Ansøgningen eller Klagen til den overordnede Autoritet, hvilket kan ske den selv samme Dag, han modtager Ansøgningen eller Klagen tilbage, men, dersom Embedsmanden ikke anbefaler Ansøgningen eller søger at gjendrive Klagen, saa kan man være forvisset om, at den afgjørende Autoritets Resolution ikke vil falde ud til Fordeel for Ansøgeren eller Klageren, og altsaa er den Tid, som behøves for at sende Ansøgningen eller Klagen til den overordnede Autoritet og tilbage igjen til den underordnede Autoritet og derfra til Ansøgeren eller Klageren, aldeles spildt. — Hvad angaaer Ændringsforslaget under Nr. 3 b, da finder jeg, at det er aldeles unaturligt at fremtvinge en Klage imod Klagerens Villie, naar han, efterat have læst Embedsmandens Erklæring, føler sig overbevist om, at hans Klage er ugrundet, og, hvis Sagen skulde interessere det Offentlige, saa maa jo Dyrigheden, som skal varetage det Offentliges Interesse, selv kunne reise Sagen paany.

Alberti: Det har ogsaa været mig meget behageligt at høre de forskjellige Talere dele Anskuelser med Forslagsstilleren om Hensigtsmæssigheden af det foreslaaede Lovudkastets Ophøielse til virkelig Lov; men jeg maa dog gjøre den Bemærkning, at det ikke netop er de Grunde, der ere anførte af disse ærede Talere, navnlig af Rigsdagsmændene for Veile Amts 3die Valgfreds (Hjorth) og Kjøbenhavns 3die Valgfreds (Rosenvorn), der bringe mig til at holde stærkt paa dette Lovforslags Gjennemførelse. Jeg troer, at Forslaget, saaledes som det er fremkommet, er en nødvendig Consequent af vor Forsatning; jeg troer, at vor Forsatning maa føre det dertil, at Administrationen

gjøres mere aaben, mere gjennemsigtig for Statsborgerne, for dem, der skulle opnaae Noget igjennem Administrationen, især i de Tilfælde, hvor Borgerne i og for sig efter Lovgivningens Aand ere berettigede til at opnaae det, de ansøge om. Jeg skal ikke anfille Betragtninger over, hvorvidt Forordningen af 8de Decbr. 1820 vilde være tilstrækkelig, naar den enten strengt overholdtes eller emenderedes en Smule; jeg troer, at Forholdet egentlig skal bedømmes efter de Resultater, som denne Forordning har frembragt. Hvad dens Hensigt har været, er os ikke magtpaaliggende, men jeg kan sige, at Resultatet har været en fuldstændig Hjemmeligholdelse af Dyrighedserklæringer. Naar man faaer Dyrighedserklæringer at see, er det kun hos enkelte Underøvrigheder, der indrømme det som en Billighed, men jeg troer ikke, at der i Danmark gives nogen Overøvrighed, f. Ex. nogen Amtmand, der anseer sig berettiget til for Ansøgere at fremvise de Erklæringer, der ere indkomne fra Underøvrighederne, netop fordi Forordningen af 1820 forstaaes, som om den indeholdt en Pligt til Hjemmeligholdelse af Dyrighedserklæringer, og, vil man gaae et Skridt høiere op i Administrationen, da vil man ikke i noget Ministerium, hvormeget man end forlanger det, faae Udgang til at see de Dyrighedserklæringer, der ere indkomne dertil, selv over de simpleste Sager. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (Rosenvorn) vil selv fra den Tid, han var Minister, vide, at en saadan Udgang ikke tilstedes. I dette Forhold, saaledes som det har udviklet sig, og saaledes som det factist bestaaer, paa staaer jeg, at der ligger en Nødvendighed for dette lille Lovforslags Udgivelse; derimod kan jeg paa ingen Maade være enig med min ærede Ven, Rigsdagsmanden for Veile Amts 3die Valgfreds (Hjorth), i de Ændringsforslag, han har stillet. Jeg troer, at disse Ændringsforslag ere udsprungne af en Mislydning af Lovudkastets Hensigt; dette finder jeg især i den Bestemmelse, han foreslaaer om, at en Ansøger ikke skal være berettiget til at see en Dyrighedserklæring, naar hans Ansøgning opfyldes. Men det er ikke i Opsyldelsen af eller Afslaget paa Ansøgningen, at Ansøge-