

kun tillade mig at dvæle ved et Moment. Det er jo oprindelig i Skibsfartens maaskee mere end i Handelens Interesse, at Loven er givet, nemlig for at begunstige Skibsfarten; som i en Række af Aar stod paa et meget uheldigt Trin, men dette har som bekendt forandret sig meget i de senere Aar, navnlig i de sidste Aar; under de Conjuncturer, som nu ere tilstede for Skibsfarten; og som synes at ville have en længere Vartighed, er det vistnok mindre tilraadeligt at komme med et særligt Lovforslag, som skal begunstige den i en bestemt given Retning.

**Finansministeren:** Jeg troer, at de Bemærkninger, som den ærede sidste Taler fremsatte om det Princip at ville fremtvinge Handelen i en vis Retning, vilde have passet i 1842 og i 1844, da den paagældende Anordning blev givet; men jeg troer virkelig ikke, at de ere besøiede ligeoverfor det Udkast, der nu foreligger. Det er aldeles falsk, naar den ærede Rigsdagsmand siger, at der i dette Lovforslag endnu indeholdes en Begunstigelse, at det opstillir en Faveur til en vis Handel paa andre Handels Beforsning, og gaaer ud paa at ville fremtvinge Handelen i en vis Retning; det er ingenlunde Tilfældet, og den ærede Rigsdagsmand er ogsaa bleven Beviset herfor aldeles skyldig. Den ærede Rigsdagsmand har kun oplyst, at i dette Lovforslag var endnu ikke Virkningen af Sundtolden havet for al Handel, og han har fornemmelig i den Henseende havt de Steder i Monarchiet, for Die, som ligge norden for Sundtoldlinien; men jeg kan jo strax vende dette Argument mod ham selv. Finder der ikke en fuldkommen Lighed i Betingelserne Sted for de Handelspladse, som ligge norden for Sundtoldlinien, og dem, der ligge sydfor den med Hensyn til alle andre Producter end netop dem, som omhandles i Lovudkastet? Vil ikke Sundtolden ramme de Steder, der ligge sydfor Toldlinien med Hensyn til andre Frembringelser end dem, om hvilke denne Lov handler, ganske paa samme Maade, som Sundtolden vil ramme de Steder, som ligge norden for Sundtoldlinien, naar Varerne komme sydfra? Der finder altsaa i den Henseende fuldkommen Lighed Sted. Kjøbenhavn rammes med Hensyn til Frembringelser fra Gothenborg paa samme Maade, som Aar-

huus eller Alsborg rammes med Hensyn til Frembringelser, der føres fra Stettin.

Naar den ærede Rigsdagsmand havde indskrænket sig til de Bemærkninger, der bleve fremsatte af den ærede Rigsdagsmand, som er bosat i Aarhuus — jeg husker ikke hans Valgkreds, Grenaa troer jeg (Müller). —, saa vilde de have været rigtige, at nemlig dette Lovforslag endnu ikke udtømmer Alt, hvad der maaskee kunde være ønskeligt med Hensyn til Virkningen af Sundtolden for Monarchiets egne indenlandste Producter; men han er ingenlunde berettiget til deraf at udlede, at dette Lovforslag indeholder en Begunstigelse, thi fordi man ikke kan udstrække sin Virksomhed saavidt, at man kan neutralisere Sundtoldens Virkning for alle Frembringelser, deraf følger ingenlunde, at det er en Begunstigelse, et Præmiesystem, at man dog udstrækker sin Virksomhed i denne Retning til enkelte af de vigtigste Frembringelser. Hvis den ærede Rigsdagsmand havde oplyst, at f. Ex. Indførselen af Suffer for Fremtiden vilde blive gjort billigere for Kjøbenhavn end hvilket som helst andet Sted, som ligger norden for Sundtoldlinien, saa vilde hans Bemærkninger have været berettigede, men nu ere de det ikke. Jeg troer derfor, at den ærede Rigsdagsmands Bemærkninger ikke kunne siges at være paa deres rette Sted ved Forhandlingen af det nærværende Lovforslag.

**Müller:** Ved hvad den ærede Rigsdagsmand fra Alsborg, som sidder bag mig, fremsatte, skal jeg blot tillade mig den oplysende Bemærkning, at jeg ikke troer, at han har holdt fast, hvorledes det nærværende Lovforslag slutter sig til de bestaaende factiske Forhold, som vise sig rundt om os. Lovforslaget tilsigter ikke Andet og kan ikke tilsigte Andet, end at stille de Dele af det danske Monarchie, der med Hensyn til Indførsel til deres Forbrug træffes af Sundtolden, lige med Indførsel for de Steder, der ikke træffes af Sundtolden; deri ligger efter min Opfattelse ingen Begunstigelse. Det er ikke Andet, end en Ligestillelse af Concurrence for de indenlandste Handlende i Henseende til Forbrugsgegenstande, ligeoverfor den Indførsel af Vare, som man pleier at kalde indirecte, navnlig over Hamborg, og det kan ikke kaldes nogen Begunstigelse, at der ad Lovgivnings-