

## 4) Forslag af Alberti:

§ 2 sættes Punctum efter „bortfalder“ og udgaae Ordene: „hvormod Undladelse af saadan Anmeldelse bliver at betragte som en skærpende Omstændighed“.

forfaldedes med 47 Stemmer mod 11.

## 5) § 2 (see Anhang Spalte 523)

vedtoges med 50 Stemmer mod 1.

## 6) § 3 (see sammesteds)

vedtoges med 50 Stemmer mod 2.

## 7) § 4 (see sammesteds)

vedtoges med 49 Stemmer mod 2.

De 2 sidste Endringsforslag, som gaae ud paa, at der skal tilføies en ny § 5 og 6, sættes derpaa under Forhandling.

**Alberti:** Jeg har foreslaaet en ny § 5, som skulde gaae ud paa, at det skal bekjendtgøres, hvor Telegraphapparaterne ere anbragte, til Efterretning for alle Bedkommende. Naar man vil give Straffebestemmelser om saadanne Indretninger, som Telegraphapparater, Indretninger, der ikke ere synlige, og som vel Mange vide, hvor de ere, men om hvilket det dog ikke kan forudsættes, at Alle, der komme i Berøring med dem, vide, hvor de ere anbragte, Noget desuden, som, om det end vides, let i Tidens Løb glemmes, og maaskee lettest af dem, der ere meest udsatte for at beskadige Telegrapherne, — naar man, siger jeg, vil give Straffebestemmelser om saadanne Apparaters Beskadigelse, saa mener jeg, at det er det Offentliges Pligt at bekjendtgjøre paa sædvanlig Bekjendtgørelsesmaade, hvor saadanne Indretninger ere anbragte. Det Offentlige erkjender jo ogsaa allerede, at en saadan Bekjendtgørelsesmaade er nødvendig eller i alt Fald hensigtsmæssig; jeg har nemlig i nogle Kobenhavnse Avertisements-tidender seet Bekjendtgørelser fra Kobenhavns Magistrat om, hvor disse Apparater ere nedlagte her i Byen og paa Kobenhavns Grund. Men man veed ikke, om der er udfærdiget lignende Bekjendtgørelser udenfor Kobenhavn; man veed ikke, hvor ofte slige Bekjendtgørelser blive gjentagne

og offentliggjorte; man veed ikke, om Autoriteterne ere forpligtede til at bekjendtgjøre disse Ting, før end Loven træder i Kraft; man veed endelig ikke, hvor Folk i Fremtiden skulle kunne henvende sig for at faae Oplysning om, hvor Telegraphapparaterne ere nedlagte. Paa alt dette troer jeg, der vil raades Bod derved, at Bekjendtgørelserne blive thinglaeste en vis Tid, inden Loven træder i Kraft; thi derved kommer der i ethvert Retsarchiv et Exemplar af Bekjendtgørelsen om Stederne, hvor Telegraphen er anlagt, og Enhver, som vil vide Besked om, hvor Traaden gaaer, har da Udgang til at skaffe sig en saadan Underretning, ved at henvende sig til den paagjældende Retskriver eller Dommer.

Hensigten med det Tillæg, jeg har foreslaaet til Loven under § 6, er at afværge, at Noget imod sin Villie og uden egentlig at være istand dertil, skal komme til at indestaae for, at der ikke tilføies Telegraphapparaterne Beskadigelse. Naar nemlig en Mand vil udføre et Arbejde, hvorved en Telegraph let kan beskadiges, saa mener jeg, at det ikke er hans Sag at paasee, at Telegraphen under ingen Omstændigheder lider nogen Skade, og at det endnu mindre er hans Sag at indestaae for, at Telegraphen ikke ved tilfældige Omstændigheder, som ligge udenfor hans Omraade, eller ved andre ham uvedkommende Foretagender tilføies Beskadigelse. Jeg troer, at Enhver, der paa denne Maade kommer i Berøring med Telegraphværket, maa kunne frie sig for Ansvar, ved at henvende sig til den vedkommende Telegraphbetjent og meddele ham Underretning om Arbejdet, og at det saa bliver Telegraphværkets Sag at sørge for Telegraphapparaternes Beskyttelse, — men at i alt Fald den paagjældende Mand da fritages, ikke blot for Straffens ansvar, men hvad der jo er ligesaa betydeligt, for Erstatningsansvar. Jeg troer, at Mangelen af denne Bestemmelse i Loven er særdeles iøjnefaldende, og jeg for mit Vedkommende kan ikke Andet end ansee denne Lov for at lide af en meget stor Ufuldkommenhed, dersom den udkommer uden dette eller et lignende Tillæg. Jeg vil gjerne troe, at det Forslag, jeg har stillet til § 6, kan have sine Mangler; men Skysden er i alt Fald ikke min, thi jeg har gjort, hvad