

at indrømme dette end jeg, men jeg skal dog lægge til, at der gives en stor Glasfe, navnlig af Kjøbenhavns Befolkning, nemlig den arbejdende, der kun kan søge sit Arbejde i Sommermaanederne, og derfor faae mange Hviledage om Vinteren, og for deres Skyld skulde jeg ønske Lempelser i den bestaaende Lov. Jeg skal ikke gaae ind paa nogen videre Undersøgelse af denne Lov i Henseende til det Folkekirkelige eller det Statskirkelige eller i andre Henseender; jeg skal kun betragte den som en Politieforanstaltning, men netop derfor ønsker jeg det Lovudkast, som idag er kommet for, fremmet, da der hos en stor Mængde af Kjøbenhavns Befolkning og navnlig hos dem, der lide ved de Inconseqventer, som Loven har, hersker en stor Uvisshed om hvad den maa og hvad den ikke maa, og jeg skal ogsaa ønske den fremmet, fordi det er overgivet til Politiets Skjøn at afgjøre, hvad der er Ret, og hvad der ikke er Ret, og fordi dette Politie-skjøn for det meste afhænger af en Politiebetjents Rapport.

**Justitsministeren:** Jeg maa vedblive den Paastand, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) fik et fuldkommen bestemt Svar paa det Spørgsmaal, som var fremstillet i den Interpellation, som det var blevet ham tilladt at stille; derimod kan det vel være, at han ikke fik et aldeles bestemt Svar paa de yderligere Interpellationer, han stillede under Forhandlingerne. Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) har klaget over den Vilkaarlighed, hvormed Politieanordningerne overholdes; dette hører nu ikke til Sagen, forsaavidt det er fremført i sin Almindelighed, og jeg skal heller ikke videre indlade mig derpaa. Jeg tør dog imidlertid ikke lade de fremførte Uttringer passere uden at yttre Tvivl om, at det forholder sig ganske saaledes, som man skulde troe efter de saadane Uttringer; han har heller ikke fremført Facta, og med Hensyn til det, han har oplevet, vil og kan jeg ikke yttre nogen Tvivl, men om Maaden, hvorpaa han har opfattet Sagen, er rigtig, er dog et Spørgsmaal. Det, som han og mange Andre ansee for en Vilkaarlighed, er muligviis en Lovlighed. Det Til-

faalde, som syntes at gjøre et stærkt Indtryk paa Forsamlingen, og som blev omtalt af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), har jo, efter den Forklaring, som senere blev givet, ingen Betydning, thi det angik ikke Helligbrøde. For denne Forseelse er Straffen Mulktter, og for saadanne Mulktter kan Ingen arresteres. Det var en Gadeorden; af hvad Betskaffen den var, er mig ikke bekjendt, men det maa naturligviis have været en saadan, naar den kunde berettigede til Arrest, og naar der findes Arrest Sted, har jo Grundloven Bestemmelser om, at Arresten skal stadfæstes ved et Decret.

**Tscherning:** Maatte jeg kun udtale det ene, at jeg har sagt, at Manden var idømt en Mulkt af 2 Rbd., og da han nægtede at betale den, fordi han fordrøede Sagen undersøgt, saa satte man ham i Arrest for at bringe ham til at betale. Dersom den ærede Minister troer, at Grundloven bliver strengt overholdt i dette Punkt, og at Ingen bliver sat i Arrest og løsgivet uden at have været stillet for en Dommer, saa tager han meget feil; det er af den Art Ting, som Folk ere saa vant til at finde sig i, og som Andre ere saa vant til at benytte, at man ikke ret tænker over det og slet ikke vil have den Uleilighed, som er forbundet med at paatale sin Ret i denne Henseende; man finder sig hellere i at sidde et Par Timers Tid i Arrest.

Da Ingen flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket ved Afstemning ved Navneopraab, som var begjært af Tronier, Rugaard, Clausager, S. A. Hansen, G. Winther, M. Rasmussen, Jochumsen, Müllen, Johansen, Andresen, M. Andersen og B. Hansen (Kjøbenhavns Amts 4de Valgk.), ved toges med 66 Stemmer mod 10 (see nedenstaaende Liste).

Ja.

Andersen, M.; Gomard; Rugaard; Aagaard; Alberti; Andersen, J.; Andresen; Barfod; Boesen; Bohr; Brockdorff; Clausager; Christensen, G. A. F.; Condrup; Citrup; Fischer; Frølund; Hansen, S. A.; Hansen,