

udtale et Par Ord i Henseende til hvad Forslagsstilleren udtalte. Naar jeg talte om den gamle Lovgiver, saa talte jeg netop derom, fordi jeg meente, at Regjeringen paa en Maade havde overtaget dette Lovgivningsvaerk efter den gamle Lovgiver. Det var slet ikke min Mening, at, naar man antog Lovforslaget, at Folk saa ikke meget godt kunde lade være at arbejde; men jeg meente, at man fra Statens Standpunkt ikke skulde prædike den Bantro, at det var nødvendigt at arbejde paa Søn- og Helligdage, for at faae det daglige Brød.

Justitsministeren. Naar jeg tager Ordet, skeer det nærmest kun, for at berigtige nogle Uttringer, som saldt fra den ærede Forslagsstiller i Begyndelsen af hans Foredrag, hvorved han søgte at oplyse, hvorfor han var fremkommen med det foreliggende Forslag. Han udtalte nemlig, at, dersom han havde faaet et bestemt Svar paa den Forespørgsel, han i forrige Session havde stillet, vilde han ikke være fremkommen med sit Forslag. Jeg troer imidlertid, at paa det Spørgsmaal, som her i Salen blev fremsat af den ærede Interpellant, fik han et aldeles bestemt Svar. Forespørgselen gik nemlig ud paa, om ethvert som helst Arbejde var forbudt. Lømrere og Murere om Søndagen, og derpaa svarede jeg Nei, idet det fulgte ligefrem af Forordningen, at man ikke kunde sige, at ethvert Arbejde var dem forbudt. Derved var altsaa hans Spørgsmaal fuldstændigt besvaret. Der var endvidere Tale om en Fortolkning af den paagældende Forordning, og i saa Henseende henviste jeg til Forordningen § 2, hvor jeg meente, at Hovedregelen indeholdtes, idet deri foreskrives, at de Arbejder ikke maae finde Sted om Søndagen inden Kl. 4, der vise sig udenfor Huset eller ere forbundne med Larm. Jeg gjorde derved opmærksom paa, at det ikke var ganske klart, om det Udtryk: „som vise sig udenfor Huset“, er at forstaae paa samme Maade, som om der havde staaet, at „de foregik udenfor Huset“, og jeg ophyste dette ved et Exempel; men jeg yttrede paa ingen Maade, at dette Udtryk i § 2 medførte, at alle Arbejder, som kunde sees fra Gaden, skulde ansees for utilladelige; det var den Fortolkning som den ærede Interpellant gav af mine Ord, men

en saadan Fortolkning har jeg aldrig givet, og den vilde ogsaa være aabenbar urigtig. Hvorvidt forøvrigt det enkelte Tilfælde, som dengang havde givet Anledning til hans Forespørgsel, kom ind under § 2 eller ikke, kunde jeg ikke afgjøre, thi Tilfældet var ikke nærmere opgivet. Han har nu atter fortalt, at det angik nogle Arbejdere, som vare beskæftigede med et Huus, som stod under Opførelse, men, om nu dette Arbejde har været foretaget indenfor de maaftede ikke fuldførte Mure eller paa anden Maade, forekommer det mig dog, er ikke oplyst. Jeg erklærede ved samme Leilighed, at jeg ikke kunde indlade mig paa nogen almindelig Fortolkning af Forordningen, men, vilde den ærede Interpellant have nogen Oplysning om noget enkelt Tilfælde, saa maatte han spørge om et saadant, men et senere Spørgsmaal af den Natur er hverken skriftlig eller mundtlig herom fremkommet.

Hvad dernæst angaaer Indholdet af det foreliggende Lovforslag, saa maa vel en saadan Lov, dersom den skal gives, udgaae gjennem Justitsministeriet, da den i det Væsentlige maa ansees for en Politieanordning, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at de Interesser, hvorom der fornemlig i samme er Spørgsmaal, dog nærmest varetages af et andet Ministerium, nemlig Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet. For mit Vedkommende skal jeg kun sluttelig tilføie, at jeg i alt Væsentligt maa erklære mig enig i de Uttringer, som ere fremkomne fra den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Casse); de Sandheder, som han har fremsat, ere efter min Mening paa ingen Maade gjendrevne.

Kirke- og Underviisningsministeren: Min høitærede Collega har bemærket, at nærværende Sag med Hensyn til sit Indhold mere henhørte under det Ministerium, jeg forestaaer, end under det, som forestaaes af ham. Med Hensyn dertil troer jeg ikke, at jeg, under nærværende Sag, tør forholde mig ganske taus, ligesom der desuden kunde være en anden Opfordring for mig til at yttre mig desangaaende, nemlig den Omstændighed, at jeg har i min daværende Stilling havt en me-