

maa altsaa fra min Side lægge Bægt paa, at, naar man vil have Summen nedſat fra 30,000 Rbd. til 28,200 Rbd., ſaa er det en oeconomifk Sag (Nei!). Ja det forekommer mig, at det er en oeconomifk Sag, naar man vil have Summen nedſat fra 30,000 Rbd. til 28,200 Rbd., og, naar det er Tilfældet, ſaa vil jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, naar man har nedſat Apanagen for den Herre, ſom har den og tillige Gagen, fordi han har en Deel deraf i Gage, eller rettere, thi det var ſeilt, man har forhøiet Apanagen ved at lægge Gagen til, ſaa er det ikke rigtig oeconomifk; thi, naar den apanagerede Herre ſaa engang træder bort fra den Poſt, hvori han er, ſaa beholder han hele Apanagen, deri altsaa indbefattet Gagen, hvorimod man, naar Gagen ikke var tillagt Apanagen, vilde ſpære Gagen i det Dieblit, den apanagerede Herre frattraadte ſin Poſt. — Det er ſagt af en æret Rigsdagsmand her i Nærheden, at han vilde ſtaae paa ſin Mening, fordi der fra Finantsministerens Side var yttret Noget, ſom ikke var rigtigt, ſom han tog ilde op. Det være ſig nu, at hvad Finantsministeren ſagde var ret eller ei, ſaa forekommer det mig dog, at deri ligger et Slags Hævngjerrighed (Latter). Ja man leer; men er det ikke ſandt? Hvorfor ſkal Gagen lide, fordi den ærede Rigsdagsmand er bleven uentig med Finantsministeren? Det forekommer mig, ſom ſagt, at det nu, da der er Tale om, enten om muligt at aſſlutte en Forening med den anden Afdeling af Rigsdagen, eller, dersom der ingen Entighed kan opnaaes, at forſætte denne Strid i det Uendelige, ikke er Folkethinget værdigt, at forſætte denne Strid længere.

J. A. Hansen: Den ſidſte Talers megen Tale om Thingets Værdighed troer jeg ikke behøver noget Svar. — Det Forſlag, ſom er ſtillet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Iſte Valgkreds (Wilkens), er ſaa tilſtrækkelig begrundet i de tidligere Forhandlinger om denne Sag her i Thinget og idag af den ærede Forſlagsſtiller ſelv, at ethvert Ord, jeg vilde ſpøie til det, ſom allerede er ſagt, vilde være ſpildt. Det er heller ikke derfor, jeg har bedet om Ordet — jeg vil haabe, at Thinget vil vedſkjende ſig den Aſtemming, hvorved det engang

har viiſt, hvorledes det dommer i denne Sag — men det var med Henſyn til de enkelte ærede Rigsdagsmand, der have udtalt ſig om Henſyn, ſom de vare tilbøielige til at tage til Landſtthingets Aſtemming og til Regjeringen, og ſom have meent, at man ikke ſkulde forſætte denne Uenighed videre; jeg vilde i den Anledning tillade mig at henlede Opmærkſomheden paa det af Udvalgets Fleertal ſtillede ſubſidiaire Forſlag. Den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 3die Valgkreds (Hjort) ſyntes reent at have glemt det Forſlag; hans Motivering gif aldeles ikke imod det, men han ſluttede dog med at ſige, at altsaa fandt han det rigtigt at gaae over til Regjeringens Forſlag. Iſølge hans hele Motivering kan han meget godt ſtemme for det ſubſidiaire Forſlag; det er givet, at dette Forſlag til at ordne Sagen ved en Nedſættelse ikke har fundet nogen Modſigelse eller Bekæmpelse fra Regjeringens Side; det er tværtimod ligefrem ſagt af den ærede Finantsminister, at, hvis man fandt Summen for høi i Forbindelse med Gagen, ſaa kunde man jo blot ligefrem nedſætte Summen. Den Anviſning har han givet os, og derved kommer man altsaa ikke til nogen ſaadan Principſtrid med Regjeringen, ſom vi vilde komme til ved at vedtage det forſte Forſlag. Det er derimod fra en anden Side indvænt, at dette Forſlag til Nedſættelse ſkulde være begrundet i oeconomifke Henſyn, og navnlig gjorde den ſidſte ærede Taler dette gjældende; men det maa komme af, at han ikke har fulgt Forhandlingerne; thi, havde han gjort det, ſaa maatte han vide, at Forſlaget ikke er udgaaet fra oeconomifke Henſyn; men, naar man i en Sag kæmper for at ſaae et Princip gjort gjældende, og det viſer ſig, at man i denne Kamp ikke kan ſaae det directe gjort gjældende, ſaa ſøger man ibetmindſte at ſaae det indirecte gjort gjældende; og dette Forſlag til en Nedſættelse i Apanageſummen er et Forſøg paa indirecte at gjøre det Princip gjældende, ſom vi maaſkee ikke kunne ſaae gjort gjældende directe. Enhver, der læſer Lovforſlaget igjennem og ſjender den Skjæbne, ſom det har havt her i Thinget, vil, dersom dette Forſlag bliver vedtaget, og Loven kommer ud, kunne læſe vort Princip imellem Linjerne, naar der ſtaaer, at