

som var bleven vedtagen ved 2den Behandling, der kun var 4400 Rbd. Jeg har herom confereret med Indenrigsministeren, og han har Intet fundet at erindre ved den Bemærkning, som jeg gjorde ham opmærksom paa, at jeg i den Anledning vilde gøre for Thinget, for at udbede mig Tilladelse til at rette dette under den endelige Redaction. Forsaavidt altsaa Ingen derimod har Noget at bemærke, skal jeg antage det for billiget, at det overlades til Formanden ved Redactionen at rette den ommeldte Feiltagelse. Jeg skal derefter oplæse Finantslovens Paragrapher, og antage, at det ærede Thing, som sædvanligt, vil være skyldstgjort ved, at ikke Detaillen af Paragrapherne oplæses, men kun de Hovedsummer, hvortil Detaillen knytter sig.

Finantslovsforslaget oplæstes derpaa i den Form, det havde erholdt (see Anhanget), og ved toges med 83 Stemmer mod 3; det vil altsaa være at oversende til Landstthinget.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, Afgjørelse af, om den af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (C. N. F. Christensen) anmeldte Forspørgsel til Indenrigsministeren, saalydende: „Er den høitærede Indenrigsminister tilstuds at forelægge Rigsdagen et Lovudkast om Reformer i den nu bestaaende Næringslovgivning, navnlig hvad angaaer Haandværkslaugene?“ maatte stilles, hvortil Thinget siltiende gav sit Samtykke.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var Afgjørelse af, om Forslag til Lov om Indfødsret for Skrædermester J. Lund maa nyde Fremme. Ogsaa hertil gav Thinget siltiende sit Samtykke.

Man gif dernæst efter Dagsordenen til eneste Behandling af Forslag til Lov angaaende Kongeriget Danmarks Andeel i Apanagen for Hs. Høihed Prinds Christian til Danmark. Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget af Landstthinget, findes i Anhanget Sp. 503,

den af Udvalget afgivne Erklæring i Anhang B. Sp. 319).

Foruden det af Udvalgets Fleertal stillede subsidiaire Forslag var følgende Vædringsforslag stillet:

Forslag af Wilkens:

„30,000 Rbd.“ forandres til „33,000 Rbd.“; efter „regne“ sættes Comma, og der tilføies: „med Fradrag af $\frac{1}{5}$ af den Gage, som Hs. Høihed oppebærer“.

Lovforslaget med de stillede Vædringsforslag sættes under Et under Forhandling.

Wilkens: Hensigten med det Vædringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til det foreliggende, fra Landstthinget tilbagekomne Lovforslag, har naturligtviis i det Væsentlige været at opnaae det Samme, som vi søgte at opnaae ved den Forandring, der blev foretaget i det af Regjeringen forelagte Udkast forrige Gang, det var til Behandling her i Thinget. Dernæst har jeg ogsaa troet, at ved den forandrede Affattelse, der vil blive en Følge af mit Forslag, hvis det vedtages, vilde virkelig opnaaes nogen Forbedring; ja, jeg skal ikke negte, at jeg endog har et skøndt vistnok svagt Haab om, muligviis derved at kunne opnaae nogen Tilnærmelse imellem de forskjellige Ansættelser.

Hvad nu angaaer Sagen selv, da er den jo vistnok til Overskud bleven drøftet tidligere. Jeg kan imidlertid, saameget jeg end beklager det, ikke ganske henholde mig til, hvad der tidligere er ytret her, da der er saa Meget af det tidligere Dittrede, som jeg ikke kan vedkjende mig som Udtryk af min Ansættelse. Jeg kan saaledes ikke ansee den hele Sag for at være af nogen finantsfel Betydning, selv affeet fra, om Loven fik den Skikkelse, som for Diebliffet er foreslaaet, eller om den beholdt den tidligere; i begge Tilfælde troer jeg, at det maatte ansees for tvivlsomt, om man i Aarenes Løb efterhaanden, dersom det blev Praxis ved de forskjellige Apanager, der bleve tilstaaede, at vedtage noget Lignende for hver især eller eengang for alle, om man der-