

Finantsloven henviser til et særligt Fond, hvoraf Udgiften skal dækkes. Jeg skal saaledes nævne, at Udgifterne til den electricke Telegraph dækkes af et særligt Fond. (Tscherning: Ja men Overskuddet er ikke et særligt Fond!). Derksom der staaer i Finantsloven, at Overskuddet bliver Kongerigets udelukkende Eiendom, over hvilket der kan disponeres af den danske Rigsdag i Forening med Regjeringen, uden at nogen Anden derom spørges, saa formener jeg ogsaa, at en saadan Henviisning som den, jeg har tilladt mig at antyde, ligesaavel maatte kunne gøres til det Overskud, som muligviis maatte fremkomme, som der under Spørgsmaal, der omfatte den hele Stat, s. Ex. Telegraphvesenet, kan henvises til Drefunds Administrationsfond. Naar den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) yttrede Tvivl om, hvorvidt jeg havde tænkt, at der kunde disponeres over det hele Overskud eller kun over de $\frac{2}{5}$, saa har jeg naturligviis meent det hele Overskud.

Tscherning: Det ærede Medlem lægger ikke Mærke til, at der ikke kan drages nogen som helst Parallel imellem Overskuddet, som ikke nogensinde staaer som noget Særskilt. Overskuddet er Slutningen af det ene Aars Dpgjørelse og tilhører Begyndelsen af det andet; det hører det løbende Aar til, saalænge det ikke er sluttet, og det hører det kommende Aar til om Natten Kl. 12, naar det nye Finantsaar begynder. Naar jeg har 20 Rbd. liggende i min egen Kasse, saa eier det nuværende Aar dem indtil Nytaarsnat Kl. 12, og det kommende Aar eier dem Dagen efter, og det er ikke et særligt Fond, som derved er creeret, som jeg særlig behøver at anvise paa. Jeg henter min Avance, 133 Rbd. 2 Mk.; dertil lægger jeg mine 20 Rbd., fordi jeg har dem i Kassen, det udgjør i Alt 153 Rbd. 2 Mk., og dermed begynder jeg mit Liv i det nye Aar. Saaledes er det ogsaa her. (Nei!) Jo! og de ærede Herrer ville see, at deres hele Bevilling kommer til at stille sig saaledes i Regnskabet, og saaledes kommer enhver Bevilling til at stille sig. Her forekommer mig at foreligge en complet Forvirring imellem Budget og Regnskab, imellem Finantskasse og Finantsregnskab. Der er aldeles ingen Tvivl om, at i Finants-

regnskabet, som er det Absolute, som er Virkeligheden, der hører Resultatet af Dpgjørelsen fra det ene Aar det andet Aar til. Hvor skulde det ellers blive af? Vi maatte jo ellers have staaende en Række af saadanne Fonds, dannede ved hvert Aars Overskud. (Monrad: Det tilhører Føllesformuen). Jeg forstaaer meget godt, hvad det ærede Medlem siger; men dette Overskud kan bruges uden Videre, det vil sige, det kan bruges som enhver anden Indtægtskilde; thi det er en Eiendom, og jeg disponerer over den ved Udgiftsloven; der behøves ingen Indtægtslov for Kassebeholdningen, og vi have heller aldrig haft den anderledes end stillet op som en Balancepost.

Fischer: Resultatet af denne Paragraphs Vedtagelse, naturligviis dersom der bliver et virkeligt Overskud, vil være, at Kongeriget faaer et særskilt Activ. Kongeriget har allerede en særlig Statsgjæld, og Kongeriget vil da ogsaa, forsaavidt et virkeligt Overskud fremkommer, faae et særskilt Activ, og disse særskilte Activer ville da, naar Finantslovene i Fremtiden vedtages med lignende Paragrapher, efterhaanden opsamles til et Fond. Det kan være muligt, at det, naar Finantslovsforslaget foreligger til næste Aar, endnu er uafgjort, paa Grund af forventede Tillsøgsbevillinger eller noget Eignende, om et virkeligt Overskud er tilstede, over hvilket der til den Tid kan disponeres; men Resultatet vil dog blive, at der efterhaanden vil danne sig et Fond, og mit Spørgsmaal gjaldt da, om Kongerigets Rigsdag i Forening med Regjeringen er berettiget til uden andre Hensyn at disponere derover.

S. A. Hansen: Da jeg veed, at Afstemningen over nærværende Paragraph er forlangt foretagen ved Navneopraab, vil jeg tillade mig at yttre, at efter den Discussion, jeg har hørt, siden jeg sidst havde Ordet, og især efterat jeg har hørt, hvilken Vægt navnlig Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) lægger paa denne Paragraph — jeg anseer det iøvrigt for at være en kunstig Vægt, som ikke er begrundet i Virkeligheden — og da Finantsministerens Distringeringer paa den anden Side gøre mig det umuligt at stemme imod Paragraphen, saa vil jeg afholde mig fra at stemme.