

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 161.

Femte Session.

50de Møde.

Mandagen den 12de December.

(Fortf.)

Ændringsforslagene under Nr. 6 og 7 til § 29 fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Det Ændringsforslag, der under Nr. 6 er stillet af Indenrigsministeren, gaaer ud paa, at det Beløb, der til Havnen Frederikshavn blev bevilget til 2den Behandling, forhøjes med 70 Rbd.; heraf ere 30 Rbd. et Tillæg for Regnskabsføreren ved denne Havn. Udvalget har ikke kunnet slutte sig til dette Forslag. Denne Mand har en Løn af 120 Rbd., og man har troet, at det maatte være et tilstrækkeligt Vederlag for det vistnok ubetydelige Arbejde, han har som Regnskabsfører. Hvad angaaer de øvrige 40 Rbd., da ere de et Tillæg til Havnebaadsmanden i denne Havn; dette Forslag var oprindelig stillet af Regjeringen, men blev efter Udvalgets Indstilling forkastet ved 2den Behandling. Denne Gang har imidlertid et Mindretal sluttet sig til Regjeringens Forslag, og til dette Mindretal hører jeg; jeg skal tillade mig at oplyse, hvorfor jeg ikke har tiltraadt Udvalgets tidligere Indstilling i denne Henseende. Denne Mand er nemlig overmaade lavt lønnet. Han har 50 Rbd. om Aaret og fri Bolig, som efter Ministeriets Oplysning ikke kan anslaaes til mere end 25 Rbd. om Aaret; desuden har han, naar han arbejder som Arbeidsmand i Havnen, hvilket efter Ministeriets Oplysning er Tilfældet i 6 Maanedere af Aaret, en Dagløn af 3 Mk. Om man nu ogsaa antager, at den Angivelse, at han kun skulde arbejde 6 Maanedere om Aaret som Arbeidsmand, var noget lavt, om man endog, hvilket

vistnok vilde være meget høit, beregnede Arbejdsdagene til 200 om Aaret, saa vilde han dog kun derved have en Indtægt af 100 Rbd. om Aaret. Han har fremdeles nogle Sportler; men efter hvad der er oplyst fra forskellige Sider ere disse meget ubetydelige, og det er altsaa klart, hvorledes man saa end opgjør hans Indtægter, at hans hele Løn ikke er 200 Rbd. om Aaret. Det er vistnok en lav Løn; jeg vilde imidlertid ikke af egen Tilskyndelse stille noget Ændringsforslag i denne Henseende, men efterat Regjeringen ikke alene har begjært Forhøielsen, men endog gjentaget sin Begjæring, saa finder jeg for mit Vedkommende, at det vilde være mindre rigtigt at stemme derimod, og jeg troer, at det kun lidet vilde svare til den Beredvillighed, hvormed Thinget ellers imødekommer Regjeringens Ønsker, og til den liberale Maade, hvorpaa det fortrinnsviis stiller sig ved de lavere lønneede Bestillingsmænd. Jeg har derfor, tilligemed nogle andre af Udvalgets Medlemmer, sluttet mig til Regjeringens Forslag.

Hvad angaaer Ændringsforslaget under Nr. 7, saa har Udvalget ikke kunnet slutte sig dertil. Der var oprindelig af Regjeringen forlangt et Tillæg af 200 Rbd. til hver af de 5 Bygningsinspektører; det blev forkastet ved 2den Behandling. De Grunde, der især bleve fremhævede imod Forslaget, vare, at disse Poster ere nye — de ere først oprettede i 1847 —; de 3 ældste af disse Embedsmænd ere lønneede med 800 Rbd. om Aaret, de andre 2 med 600 Rbd. om Aaret. Udvalget troede ikke, at der var tilstrækkelig Grund til allerede nu at forandre den Løn, som nylig var bestemt for dem, og det indstillede derfor, at den forlangte Forhøielse ikke bevilgedes. Ministeriet har denne Gang forandret sin Indstilling, idet der kun