

og paaskjønne dette, men, forsaavidt Udvalget er gaaet ind paa, at en Indtægt, som har været regnet for Kongerigets, og endnu den Dag idag regnes derfor, skal deles med Hærtugdommerne, saa kan jeg paa ingen Maade yde Udvalget min Tak derfor, og jeg nødes af den Grund til at stemme imod de enkelte Pa-

ragraper i Finantsloven, som indeholde en saadan Deling.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemningen, hvorved:

- 1) Finantsministerens Forslag til § 2.  
(tiltraadt af Udvalget) ad I. A. 6. Det odsherredste Gods.  
Den ved anden Behandling vedtagne samlede Udgiftssum 16,080 Rbd. forhøies til 16,580 Rbd.  
vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.
- 2) Sammes Forslag  
(tiltraadt af Udvalget) ad II. A. 2det Dverforsterdistrict:  
Udgiften (82,194 Rbd 43  $\frac{1}{2}$ .) forøges med . . . . . 1,500 Rbd.  
vedtoges med 56 Stemmer mod 19.
- 3) Sammes Forslag  
ad III. b.:  
Den ved anden Behandling vedtagne Sum forhøies med 500 Rbd., saa at Udgiften til Hovedreparationer og nye Bygninger i det Hele bliver 40,198 Rbd. 82  $\frac{1}{2}$ .  
forkastedes med 67 Stemmer mod 9.
- 4) Udvalgets Forslag til § 6  
Istedetfor „Underbalance“ . . . 546 Rbd. 36  $\frac{1}{2}$ ., som bliver at dække af Administrationsfondens rentebærende Capital“, forandres til: „Overskud“ . . . 4,488 Rbd. 60  $\frac{1}{2}$ ., hvormed Administrationsfondens rentebærende Capital forøges“.  
vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

Finantsministerens Forslag til § 21, Pensionsvæsenet, fattes dernæst under Forhandling.

**Finantsministeren:** Dette Forslag er heller ikke stort Andet end en Redactionsfag. Det gaaer ud paa at føie til Pensionsbeløbet de Beløb, som ere en Følge af den af Rigsdagen vedtagne og senere under Finantslovens 2den Behandling her af Hans Majestæt stadfæstede Lov angaaende Pensioneringen af den høifallig Enkedronnings efterladte Betjente.

**Ordføreren:** Jeg vil kun bemærke, at det blot er ved en Feiltagelse, det ikke er tilføiet ved dette Endringsforslag, at det er tiltraadt af Udvalget. Det ligger jo ligesvem i Sagens Natur, at det må antages, da den Lov, som bestemmer Udgiften, har faaet Hans

Majestæts Stadfæstelse; den eneste Grund, hvorsfor det tidligere var foreslaet, at den Sum, hvorm der her handles, skulde udgaae, var, at den nævnte Lov endnu ikke var vedtagen af samtlige Dele af den lovgivende Magt; men, da dette nu er skeet, saa er det ogsaa fuldkommen i sin Orden, at Summen atter bliver indført i Finantsloven.

Ingen Flere begjærede Ordet, og

Finantsministerens Forslag:

De ved anden Behandling under Afdelingerne A. a. og A. b. vedtagne Beløb forhøies respective fra  $\frac{2}{5}$  af 642,742 Rbd. 29  $\frac{1}{2}$ . (385,645 Rbd. 37  $\frac{1}{2}$ .) til  $\frac{2}{5}$  af 665,200 Rbd. (399,120 Rbd.) og fra  $\frac{2}{5}$  af