

mende, som da maae flytte hen til det Sted, hvor den paagældende Person boer, idet Valgstedet kan ligge i et Annexogn, som har en Valgbestyrrelse i Fællesskab med et andet Sogn, og det Medlem af Valgbestyrrelsen, til hvem Anmeldelsen skal skee, jævnlig og maa skee ofte kan boe i en Udant, saa at der kan være en temmelig betydelig Afstand fra hans Bopæl til Valgstedet. Denne Ulempe bliver forebygget ved det, jeg har foreslaaet, nemlig at Anmeldelse først skal foregaae paa Valgstedet paa selve Valgdagen i det Dieblis, naar Valgbestyrrelsen constituerer sig. Jeg troer ikke, at der vil kunne flyde nogen Vanskelighed deraf, saameget mere som jeg i den 2den § har opgivet et Forlangende, som Valgloven for Dieblisset gjør, og som jeg troer har vrist sig i Praxis ikke at være heldigt, nemlig angaaende Tilstedeværelsen af Candidaten paa Valgstedet. Vi have allerede seet, at Sygeattester jævnlig ere brugte for at godtgjøre, at en Valgcandidat ikke kunde møde. Disse Sygeattester have af og til været af en ganske besynderlig betinget Art; de have ikke sagt, at Bedkommende var syg; de have heller ikke sagt, at Bedkommende slet ikke kunde reise, men de have sagt, at Lægen har erklæret, at han ikke kunde tilskynde ham til at reise, eller at han maatte fraraade det, og Valgbestyrrelsen har anerkjendt Attestationer af denne Art for gode. Men, naar Saadant kan finde Sted, saa vil det være langt rigtigere, at man gjør Attesterne ganske ufornødne derved, at det ikke gjøres Candidaten til Pligt at møde, hvorved han ogsaa bliver fri for at skaffe sig en Attest, om hvis rette Betydning for Valgbestyrrelsen han ikke kan have nogen Formening iforveien, da den afhænger af et saa vilkaarligt Skjøn. Ved et saadant Skjøn af Valgbestyrrelsen over en

saadan Attest kunde altsaa et Valg blive tilintetgjort, hvis man nemlig fandt, at Attesten ikke var bestemt nok. Naar man nemlig lægger Mærke til, at Mange vilde følge et Præcedens ved en saadan Leilighed, og mene, at, da paa det og det Sted den og den Valgbestyrrelse har antaget en saadan Attest for god, saa kunne de sende en Attest af en lignende Betskaffenhed, men at, da den Valgbestyrrelse, hvortil denne Attest blev sendt, maa skee ledet af en strengere Opfattelse af Forholdene, vilde erklære den for ugyldig, saa vil man indsee, at hele Valget, saafremt der kun var een Candidat, derved blev gjort umuligt. Der er en anden Paragraph, som jeg har troet at maatte henvende en særlig Opmærksomhed paa, og see at faae forandret ved en passende Bestemmelse, nemlig § 31. I denne Paragraph hedder det nemlig: „Skulde i en Valgtreds kun een Candidat have stillet sig, bør han, for at ansees som valgt, have mere end Halvdelen af de Stemrende for sig“. Denne Bestemmelse troer jeg er uheldig i dette Tilfælde, hvor Kaaring skal finde Sted, idet det nemlig da er meget vanskeligt at afgjøre, om mere end Halvdelen har raft Haanden iveiret eller ikke; man kan nok ved et Skjøn udtale, hvem der har Majoriteten, men om mere end Halvdelen af de Stemrende har raft Haanden iveiret, er mere vanskeligt.

### Rettelser.

Nr. 140, Sp. 2181. De angivne Summer i de to sidste Linier forandres til:  
 Export: 1,055,490 Rbd.  
 Import: 588,016 —