

Salen, at Fleertallet af Thingets Medlemmer tidligere havde forstaaet Loven saaledes som det Mindretal, der har stillet Forslaget. Jeg maa tilstaae, at det aldrig har kunnet falde mig ind at forstaae Loven saaledes, ligesom jeg heller ikke troer, at Nogen kan falde paa den Tanke. Naar der i Lovudkastet staaer: „Gift eller Familieforsørger“, er Meningen, saaledes som jeg opfatter Sagen, aabenbart den, at der derved sigtes til en Familie, som en Mand skal være Forsørger af, i Modsætning til et saadant Forhold, hvor dette ikke er Tilfældet. Undersøger man, hvilke de ere, som kunne henregnes hertil, saa maa det enten være Folk, som staae i Familieforhold, uden at være Fader til Familien, eller ogsaa maa det være en ulovlig Familie, og den sidste Antagelse er den eneste Maade, hvorpaa man kan lægge en fra min afvigende Fortolkning i de omhandlede Udtryk. Jeg har opfattet Udtrykket: „Familieforsørger“ som værende i Modsætning til Gifte, altsaa Enkemand. Fra det første Øieblik af, jeg saae Loven, meente jeg, at den maatte forstaaes saaledes, som Finantsministeren og Ordføreren have forstaaet den, og saaledes, som Enhver forstaaer den, der er inde i disse Forhold, nemlig at det er en Mand, som, uagtet han ikke er gift, eller har været gift, eller har Børn, dog lever i Huusstand med sine nærmeste Slægtninge, med en Moder, en Søster og yngre Sødfænde, som han forsørger. Det er et Forhold, som ofte forekommer, og som af den Paagældendes nærmeste Foresatte er overordentlig let at kende og bestemme. Her er nemlig blot Tale om Folk i underordnede Stillinger, om hvis Familieforhold de nærmeste Foresatte vide fuldkommen Bæstend, og jeg er overbevist om, at Loven, fortolket saaledes, ikke vil give Anledning til Vanffelighed. Det er mig, som sagt, aldeles usforklarligt, hvorledes Nogen har kunnet forstaae Loven paa den Maade, som Mindretallet vil have den forstaaet, og for mit Vedkommende maa jeg paa det Bestemteste fralægge mig at have forstaaet den anderledes, end som den er opfattet af den ærede Finantsminister og den ærede Ordfører.

**L. Scholer:** Jeg maa rigtignok tilstaae, at jeg har forstaaet Lovforslaget saaledes, at

man ved „Familieforsørger“ meente dem, som havde Børn; thi Ingen vil dog vel paaftaae, at det er vanffeligere for en Mand at leve med Kone alene, end naar han er ugift. Jeg troer endog saa, at den ærede Marineminister udtalte ved Sagens første Behandling, at en Mand havde ansøgt om Giftermaalstilladelse, fordi han ikke kunde ernære sig som Ugift, og jeg troer, at det er lettere at ernære sig som Gift uden Børn, end naar man er ugift. Jeg har virkelig forstaaet Lovforslaget saaledes, som det er udtalt fra andre Sider, at der hermed meentes saadanne Mænd, som havde Børn, men ikke de, der vare gifte uden at have Børn.

**Eschering.** Nei, saaledes har jeg ikke forstaaet Sagen, men jeg meente, at Modsætningen laa deri, at man vilde gjøre det klart, at en Mand, uagtet hans Kone var død, ikke skulde betragtes som ugift, endskjøndt han i Virkeligheden ikke længere er gift. Jeg har forstaaet det saaledes, at den, som er gift, uanseet om der er Børn eller ikke, skal have Tillægget, men ogsaa den Ugifte, som har Børn fra et Ægteskab, der tidligere har bestaaet. Det har nemlig aldrig kunnet falde mig ind, at man vilde udstræffe Understøttelsen til Saadanne, der have andre Forpligtelser end de, som ere indbefattede herunder; jeg fandt, at dette laa alifor langt udenfor, til at det kunde optages i en Lov som den omhandlede, og derfor har jeg tidligere bekæmpet det; men jeg har opgivet min Modstand, fordi jeg saae, at Fleerheden i Thinget ikke vilde gaae ind derpaa, og fordi det forekom mig, at denne Sag var afgjort ved 2den Behandling. Det nærværende Forslag betragter jeg kun som en Redactionsforbedring; da jeg hørte, at der næredes Tvivl i den Henseende, henvendte jeg Opmærksomheden derpaa, og finder derfor det nærværende Forslag at være stiftet til at rette en betydelig Mangel ved Loven. Nu hører jeg, at Meningen har været anderledes, det havde jeg ikke troet.

**L. Jensen:** Jeg maa tilstaae, at jeg har forstaaet Lovforslaget paa samme Maade som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Rosenvørn); det har aldrig kunnet falde mig ind, at en ugift Embeds-