

vi ikke give nogen Bekræftelse ved en Betsring. Var Spørgsmaalet aldrig blevet reist, saa var det en anden Sag, men efterat det er reist, troer jeg ikke, at vi kunne lade være, hvad jeg ogsaa troer, at Majoriteten har tænkt sig, at sætte „Familieforsørger“ istedetfor „Familiiefader.“

**Stort:** Det forekommer mig, at den Besviðførelse, som den ærede sidste Rigsdagsmand førte, gik noget videre, end man egentlig skulde antage efter Udvalgets Mindretals Forslag. Den gik ud paa, at Staten ikke havde Noget at bestille med de Folk, som Vedkommende forsørge; men saa forekommer det mig, at man maatte komme til det Resultat, at der slet ingen Forskjel skulde være mellem Ugifte og Gifte. Naar man engang gaaer ind paa, at de, som have giftet sig og have Familie, og som paa Grund deraf have større Trang, skulde have større Understøttelse, saa er det egentlig ikke, fordi et saadant Forhold kommer Staten ved, men fordi de, paa Grund af at de ere gifte, trænge mere dertil, og den samme Grund synes mig ogsaa gjælder for „Familieforsørger.“

**Ordføreren:** Jeg troer neppe, at den ærede Rigsdagsmand for Holbøks Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har fuldkommen Ret, naar han troer, at man, ved at forkaste Mindretallets Forslag, skulde give Folk Opmuntring til at paatage sig Forpligtelser i den af ham antydede Retning, idet nemlig det Tillæg, de faae, er saa aldeles usikkert og saa extraordinært, at det alene ikke kan opfordre Folk til at paatage sig saadanne Forpligtelser, hvis det ellers ikke var deres Hensigt. Naar den ærede Rigsdagsmand har sagt, at vi oprette et nyt Naadessecretariat, skal jeg ikke strides med ham derom, men kun tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at hele dette Lovudkast aabenbart gaaer ud paa at give Understøttelse i Trangs Tilfælde, og netop derfor har man i Lovudkastet varieret Tillæggets Størrelse efter Trangen's større eller mindre Omfang. Af den Grund har man foreslaaet, at de Gifte skulde have dobbelt saameget som de Ugifte, ja, man er gaaet et Skridt videre, idet de Gifte, som kunne antages at have størst Familie, skulde have det største Tillæg. Den Tanke gaaer i

det Hele igennem Loven, at Tillæggets Størrelse skal rette sig efter den Trang, som maatte findes. (Tscherning: Nei!) Jo, saaledes som Loven nu er affattet, saa er det umiskjendeligt. (Tscherning: Nei!) Hvorfor vil man da give Tillæg? Hvorfor vil man da give de de Gifte Mere end de Ugifte, de højere Lønnede Mere end de lavere Lønnede? (Tscherning: Det er paa ingen Maade derfor.) Ja, saaledes har jeg opfattet det, fordi man ønsker, at Tillægget skal rette sig efter den større eller mindre Trang, man kan formode hos de Paagjældende. Det er min Opfattelse af Sagen, og de, der have opfattet den paa samme Maade, maae efter min Formening nødvendigvis komme til det Resultat, at man maa søge at indrette Loven saaledes, at i alle Tilfælde, hvor Trangen er størst, bliver Tillægget ogsaa større. Den Embeds- eller Bestillingsmand, som har Familie at forsørge, for ham bliver Trangen ligestor, hvad enten han er Fader til denne Familie, eller han af andre Grunde maa forsørge den. Der er andre Forhold, som i den Henseende ere ligesaa vigtige og som paalægge den Paagjældende den samme Forpligtelse og gjøre Trangen ligesaa stor for ham. Det er vel saa, at Staten ikke skal underholde Saadanne, „fordi de staae i Forhold til Staten“, saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther) udtalte, men fordi den Paagjældende, som er Forsørger, befinder sig i en større Trang, netop fordi han drager Omfarg for denne sin Familie. Naar den ærede Rigsdagsmand fremdeles yttrede, at jeg skulde være i Modsigelse med mig selv, fordi jeg den ene Gang skulde have sagt, at den finansielle Betydning ikke vilde være synderlig stor, og jeg en anden Gang havde yttret, at det i mange Tilfælde kunde give Leilighed til at kunne vise Billighed, saa troer jeg, at der ingen Modsigelse finder Sted; thi, naar man f. Ex. vil antage, at den paagjældende Bestemmelse vilde være at bringe i Anvendelse i 50 Tilfælde, vil Beløbet andrage 1,500 Rbd.; men maastee kan der ikke blive Spørgsmaal om saamange Tilfælde, og isaafald bliver Beløbet endnu mindre.

**Rosenørn:** Det er blevet udtalt her i