

Forslagene under Nr. 3, 4 og 5 af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 1ste Valgfreds ere altsaa tagne tilbage.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

§ 3.

Af Hertugdømmet Lauenborgs Overskud, i rundt Tal 308,300 Rbd., føres til Indtægt for Kongeriget  $\frac{2}{5}$  med 184,980 Rbd. ved to ges eenstemmigt med 65 Stemmer.

§ 4.

Overskudet af de dansk-vestindiske Der føres til Indtægt med  $\div$  5,671 Rbd. 37  $\frac{1}{2}$ , som Kongerigets Andeel,  $\frac{2}{5}$  af Underbalancen 9,452 Rbd. 29  $\frac{1}{2}$ . ved to ges eenstemmigt med 57 Stemmer.

Forflag af Finantsministeren til § 5.

Som en ny Anmærkning efter den, der allerede findes til denne Paragraph, tilføies:

Det Odense borgerlige Realskole i sin Tid tilstaaede Laan af Statskassen af 1000 Rbd. eftergives. Det Professor J. C. A. Bock, som Hjælp til Oprettelsen af en orthopædiske Anstalt i Kjøbenhavn, tilstaaede Laan af Statskassen af 3000 Rbd. henstaaer rentefrit og uopsagt, saalænge bemeldte Anstalt bestaaer. ved to ges med 51 Stemmer mod 4.

§ 5.

Renter af og Afdrag paa Statsactiverne føres til Indtægt med nedenstaaende 822,935 Rbd., som Kongerigets Andeel,  $\frac{2}{5}$  af den samlede Indtægt 1,371,558 Rbd. ved to ges eenstemmigt med 63 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte under Forhandling §§ 6—15 inclusive, hvor til er stillet Ændringsforslag, nemlig til § 15 af Udvalget og til §§ 6, 7, 10 paa Blad 39 af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 1ste Valgfreds (Lindberg). Forhandlingerne ere aadnede.

De stillede Ændringsforslag vare:  
Forflag af Lindberg:

Til § 6.

„Af“ gaær ud.

„samt . . . 1,270,980 Rbd.“ forandres til:  
„2,053,800 Rbd.“

Til § 7.

„ $\frac{2}{5}$  af . . . 3,910,200 Rbd.“ forandres til:  
„4,175,000 Rbd.“

Til § 10.

Nr. 3. „Rangstat . . . 27,300 Rbd.“ forandres til: „Rangstat 36,000 Rbd.“

Nr. 5. „Forffjellige . . . 504 Rbd.“ forandres til: „Forffjellige Leieafgifter 840 Rbd.“

**Ordføveren:** De 2 Ændringsforslag, Udvalget har stillet under Nr. 12 og 13, følge ligefrem af tidligere Afstemninger, og jeg troer ikke, at de kunne give Anledning til nogen Tvivl.

Hvad derimod det Ændringsforslag angaaer, som er opført under Nr. 14, da gaær det ud paa, at den Indtægt, Statskassen har af Adressecontoirets Privilegium skal nedfattes med  $\frac{1}{4}$  Aars Indtægt, da Privilegiet udløber med Calenderaarets Ende. Da der altsaa ikke indkommer et heelt Aars Indtægt, vilde det være en fuldstændig Unøiagtighed, om den opførtes som Indtægt for hele Aaret. Der er saameget mindre Grund hertil, som, da den forekommer et andet Sted i Finantsloven under Cultusministeriet, den polytechniske Anstalt har en Indtægt deraf — og der er kun opført Indtægt for 3 Tjerdingaar. Det vilde derfor være en besynderlig Uregelmæssighed, om der her opførtes Indtægt for et heelt Aar. Naar der i en Skrivelse fra Finantsministeriet er omtalt Muligheden af, at et lignende Privilegium med lignende eller større Afgift kunde blive tilstaaet, saa har Udvalget i sin Betænkning udtalt og maa gjentage denne Udtalelse, at et saadant Privilegium paa ingen Maade kan gives uden igjennem en speciel Lov. Det vilde formeentlig stride mod den Grundsaetning, der er gjort gjældende i Grundloven, at Alle skulle have lige Afgang til Erhverv, og Indskrænkninger deri kunne ikke finde Sted uden gennem en speciel Lov.

**Finantsministeren:** Det Spørgsmaal, der er reist om Adressecontoirets Privilegium,