

Foreslaaet		Bevilget	
Sum.		Sum.	
Rbd.	ß.	Rbd.	ß.

Udvalgets Forslag:

(Bet. 30.) A. III. b. Hovedreparationer og nye Bygninger.

a) Det til Opførelse af en ny Skovridergaard ved Port-
huus forlangte Beløb nedsættes med 1,050 Rbd.
vedtoges eenstemmigt med 62 Stemmer.

Udvalgets Forslag:

b) Det til Opførelse af en ny Skovridergaard ved Farum
Lillevang forlangte Beløb nedsættes med 482 Rbd. 52 ß. 41,231. 38. 39,698. 82
vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte det af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Lindberg) stillede Vædringsforslag til § 2, som findes paa Bladet Nr. 39, under Forhandling. Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, at dette Forslag knytter sig til de allerførste Linier førend Lit. B. I Slutningen af Paragraphen findes de Ord: heraf føres til Indtægt som Kongerigets Andeel $\frac{2}{5}$ af 186,676 Rbd. 30 ß., og det er denne Sum, som Forslaget gaaer ud paa at forandre til 311,127 Rbd. 18 ß., som findes anført lige overfor. Den ærede Forslagsstiller har Ordet.

Lindberg: I Finantsloven for dette Aar ere Domaineindtægterne opførte for Kongerigets eget Bødkommende; derimod i det fremlagte Lovforslag for næste Finantsaar ere Domaineindtægterne for hele Monarchiet saaledes opførte, at kun de $\frac{2}{5}$ deraf skulle tilflyde Kongeriget. Der er altsaa skeet en Forandring i hele Anlægget, ikke alene i denne Paragraph, men det er ogsaa gjort saaledes ved flere Statsindtægter, og naar det ene sammenholdes med det andet, troer jeg, det ikke alene vil være Kongeriget til stor finantiel Skade, men ogsaa, at det i det Hele taget slet ikke er enten fornødent eller rimeligt. For det Første seer jeg ikke, at der kunde være nogen Grund til, at Domainerne ikke skulle behandles iaar paa selv samme Maade som i det foregaaende Aar, og dersom der skulde være nogen Grund til, siede for at behandle dem paa anden Maade, saa maatte man jo forudsætte, at den Heelstatsforfatning, som vi forvente, var kommen istand; men da dette endnu ikke er skeet, og da der

først under Forhandlingerne derom vil blive at afgjøre, hvilke Indtægter og Udgifter der skulle anses for at være fælles, saa forekommer det mig, at denne Sag nødvendigvis maa være først afgjort, førend man indlader sig paa en saadan Deling af Indtægterne. Man kan jo desuden meget vel blive enig om, at Kongeriget Danmark udreder $\frac{2}{5}$, og Hertugdømmerne $\frac{2}{5}$ af Statens Udgifter; men det gjør en stor Forskjel, om enhver beholder sine Indtægter og i Forhold tager deraf til at dække den fælles Udgift, eller om man tillige saaledes tager Indtægterne op og derved frembringer et Resultat, som aabenbart bliver til Skade for Kongeriget Danmark. Dernæst maatte jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, om det end synes saa, at vi just ikke derved ville komme til at lide et betydeligt Tab, idet baade Hertugdømmerne Slesvigs og Holsteens Domaineindtægter andrage langt betydeligere Summer, end der er anført for Kongeriget, saa er dette dog tildeels aldeles illusorisk; thi, naar man seer hen til Finantslovsforslagets § 2 under Lit. E, vil man der finde, at der for vore egne Statsdele deels contant og deels i Prioritetsobligationer er indkommet 1,240,000 Rbd. af Kongerigets Domainer. Dette er altsaa en meget betydelig Sum, der maatte bringes med i Anslag, og det følger af sig selv, at, naar man gaaer frem efter den Grundsætning, mere og mere at stille sig af med Domainerne, saa vil den directe Indtægt af dem Aar for Aar blive mindre; men nu er denne betydelige Sum af 1,240,000 Rbd. opført inden for Linien under Domainerne,