

som foreligger: Rigsdagen, opført 3000 Rbd. i denne Anledning, og dette synes at være den eneste hensigtsmæssige Maade at ordne Forholdet paa. Med Hensyn til Forstvasenet skal jeg tillige henlede det ærede Things Opmærksomhed paa nogle Bemærkninger, som Udvalget har meddeelt om, hvorlidet indbringende den Forretning er for Staten at være Skov-eier. Jeg har for Diebliffet Intet at tilføie til hvad der er anført, og jeg skal derfor som sagt indskrænke mig til blot at henlede Opmærksomheden derpaa. Dernæst skal jeg ogsaa henlede Opmærksomheden paa den betydelige Sum, der er forlangt til Skovregulering, nemlig 5,450 Rbd. Dette er ikke ganske i Overensstemmelse med den Lov, hvorved Forstvasenets Lønning er bleven reguleret. Da denne Sag sidst var under Forhandling blev det forudsat, at der næste Gang vilde blive forelagt et Forslag til en Forandring dert ved en speciel Lov. Imidlertid er det oplyst i de skrevne Underbilag, at Regjeringen vil afvente 1 Aars Erfaring, førend et saadant Lovforslag forelægges. Udvalget har ikke havt Noget derimod at erindre, men idet det tilraader Thinget at bevilge det hele Beløb, udtaler det dog den Forventning, at en saadan Forandring af den bestaaende Lov maa blive foranlediget, dersom denne Udgift oftere maatte komme igjen. Tilgeleedes maatte man meget ønske, at naar Finantsloven paany kommer for, man da maa komme til at blive bekendt med Resultatet af de Summer, der ere blevne anvendte, hvorom Rigsdagen jo egentlig aldeles ikke er kommen til Kundskab. Jeg skal ved samme Leilighed tillade mig at forespørge hos den ærede Minister, om han ikke anseer det for hensigtsmæssigt, at denne Sag bliver mere offentliggjort end hidtil har været Tilfældet, og om det navnlig ikke kunde være hensigtsmæssigt, at de Instructioner, der ere meddeelte de Embedsmænd, som ere beskæftigede med dette Arbejde, blive offentliggjorte, ligesom ogsaa Planen for hele Arbejdet? I en Sag, som denne, kunde det vistnok være ønskeligt, at man giver Offentligheden Leilighed til at støtte den Sagkundskab, som er i Ministeriet. Hvad de andre Endringsforslag angaaer, skal jeg kun omtale det, der er stillet under Nr. 11; det under 9 og

10 troer jeg nemlig følger ganske af sig selv. Forslaget under Nr. 11 gaaer ud paa, at de Summer, der ere begjærte til Opførelsen af nogle nye Skovridergaarde, maae blive nedsatte. Under de Forhandlinger, som fandt Sted under Cultusministeriets Budget, synes det at have været Things Anskuelse, at en Sum af 3500 Rbd. til Opførelsen af et Stuehuus for en Skovridergaard ingenlunde er aldeles nødvendig. Med Hensyn til den første af disse Gaarde, hvormod der her er Tale, er der derimod forlangt en Sum af 1050 Rbd. mere, og for den anden omtrent 482 Rbd. mere; men, der kan neppe ved denne Leilighed være Grund for Thinget til at afsvige fra den Anskuelse, som tidligere er udtalt, og Udvalget har derfor foreslaaet, at disse Summer nedfattes med dette Beløb.

**Finantsministeren:** Til det Dnsse, der er udtalt af det ærede Udvalg i Slutningen af Nr. 25 skal der blive taget Hensyn, saavidt muligt. Den Instrux, der er givet for Forst- og Reguleringscommissionen, er kun foreløbig, men der vil vistnok ikke være noget til Hinder for at publicere den; hvad derimod Planen for det hele Arbejde angaaer, da er den endnu ikke færdig, den skal først udarbejdes af den samme Commission i Genhold til den givne Instruction, og først, naar dette er skeet, vil det komme under endelig Overveielse ogsaa at publicere den. Til Udvalgets Endringsforslag under Nr. 26 har jeg ikke noget at erindre, baade af de Grunde, der af Udvalget ere anførte, samt ogsaa fordi det har vilst sig senere end Finantslovens Fremlæggelse, at der er fremkommet saa betydelige Indtægter ved Sviins Indbringelse paa Olden, at man efter al Sandsynlighed kan afholde den største Deel af de Udgifter, som være beregnede under denne Post. Hvad derimod det Punkt angaaer, som af Udvalget er nævnt under Nr. 27, og som er Gjenstand for Indstillingspunktet 9: Almindelige Vedligeholdelsesarbejder til Bernstorffs Palais, da har Udvalget foreslaaet en Nedsettelse til det Halve af det begjærede Beløb, fordi at Statskassen kun skulde vedblive med den udvendige Vedligeholdelse af Tag og Fag, hvorimod den indvendige skulde paahvile den, hvem Benyttelsen af Palæet indrømmedes. Jeg maa imidlertid