

heel Deel for sig, at der med Hensyn til Salget af saadanne Eendomme som de hvorom der her er Spørgsmaal, skal forelægges et særskilt Lovforslag.

Formanden: De forelagte Lovforslag vilde blive omdeelte til de Herrer Medlemmer og de Vilag, som vedrøre Lovforslaget om Domänen Jagerspris, vilde foreløbigen blive henlagte til Afbenyttelse i Bureauet.

Jeg skal derpaa vende tilbage til de 2 første Nummere paa Dagsordenen, det 1ste er Spørgsmaal om Fremme af 2 Lovforslag, nemlig:

a) Forslag til Lov om Indfødsret for Schiller, hvilket har været henlagt paa Thingets Bord. (Ophold.) Da der ikke gjøres nogen Indsigelse, antager jeg det billigt uden Afstemning, at Forslaget maa nyde Fremme.

b) Spørgsmaal om Fremme af Lovforslaget om Indfødsret for Kähler (Op- hold); da der heller ikke herimod reiser sig nogen Indsigelse, skal jeg antage det for billigt uden Afstemning, at Forslaget nyder Fremme.

Uden Afstemning vedtoges det derefter, idet man gik over til Nr. 2 paa Dagsordenen, at Forslaget til Lov om Indfødsret for Klante og Forslag til Lov om Indfødsret for G. Steffens skulde gaae umiddelbart til 1ste Behandling.

Derefter gik man efter Dagsordenen over til 1ste Behandling af Forslag til Lov om en forandret Benævnelse af den bestaaende Monifod. (Forslaget, saaledes som det er kommet fra Landsthinget, findes i Anhang Sp. 495.)

Ischering: Forsaavidt jeg har forstaaet dette Lovforslag, saa gaar det alene ud paa en Daabsact; og det er jo Noget, som jeg ikke antager, at Rigsdagen kan have Noget imod; allerminst da denne Sag allerede har passeret eet Stadium; men det forekommer mig, at den i sin nærværende Affattelse indeholder noget mere, og vilde det da ikke være det Retteste, at tage alt dette bort, som ikke nødvendigt hører til denne Daabsact? thi, dersom Loven skulde indeholde noget mere, saa

forekommer det mig, at den ogsaa maatte komme til at gjenemgaae en anden Underfølgelse, end den kan komme til i Henhold til det, den giver sig ud for. Jeg kan meget godt forstaae, at den ærede Finansminister kan sige: der bestaaer en Lovgivning, som har indført et vist Montisystem i Staten, denne Lovgivning er ikke gennemført, men den skal gjenføres, og dertil behøves ingen ny Lovgivning uden i de Dele af Staten, hvor der hidtil dags har bestaaet fideordnede Anordninger, som have været til Hinder for Udførelsen af Hovedanordningen; det kan jeg meget godt forstaae. Jeg kan meget godt forstaae, at Ministeren siger: under de nærværende Omstændigheder vil jeg ikke gaae ind paa nogen Underfølgelse, om det kan medføre Udgifter, som kunne falde tilbage paa den Landsdeel, hos hvilken jeg kun gjør Begjæring om denne Daabsact; men jeg vil for min Part bære Ansvar for disse Omkostninger, som muligvis kunne hvile saaledes paa denne Landsdeel, idet han nemlig siger, jeg antager, at, da den bestaaende Lovgivning fører Udgifter med sig, saa vil jeg i sin Tid ved en Tillægsbevilling kunne skaffe mig den Indrømmelse, som jeg nu forud begjærer, idet Omfanget af de Udgifter, som saaledes kunne komme til Dntale, saavidt jeg kan forudsæe, ikke ere større, end at Ministeren personlig kunde bære dem, og altsaa ogsaa kunde være fattet paa at bære dem, hvis de ikke blive indrømmede. Skulde Sagen blive betragtet fra en anden Side, saa vilde det være nødvendigt, naagter der eksisterer en Lovgivning, som angiver, at en saadan Montindelig skal indføres i Landet, dog at komme her og forlange de finansielle Midler; men, naar det opfattes saaledes, som jeg her har forstaaet det, at Finansministeren selv overtager det hele Ansvar, og er fattet paa at bære enhver Consequents deraf, lige til at bære Omkostningerne, som det medfører, saa er der ikke det Mindste i Veien, men saa gaar denne Lov i nogle af sine Bestemmelser videre, end den behøver at gaae; thi saa behøver Loven jo ikke at indeholde det Mindste andet, end at „Rigsbankdaleren“ skal for Fremtiden hedde „Rigsdaler“ igen; men der behøves ikke nogen Tilføttelse om, hvilken Inddeling der da skal føl-