

staae med fuld Kraft, efterat Marineministeriet har overtaget Bestyrelsen af Fyrvesenet, og i disse Bekjendtgørelser staaer, at Fyrskibene skulle udlægges paa en vis bestemt Dag; saavidt jeg erindrer, er det den 1ste Marts, saafremt ikke Is eller andre uovervindelige Naturhindringer skulde gøre det umuligt. Der er altsaa en bestemt Dag bekjendtgjort, paa hvilken de almindelige Fyrskibe skulle være paa deres Pladser; og dog kan som sagt indtræde Omstændigheder, som Naturforhindringer osv., der gøre det umuligt; men de samme Omstændigheder kunne ogsaa indtræde, medens Skibet er paa sin Plads; thi det kan træffe sig, at Skibet bliver paafeilet, bestadiget eller læt, eller paa Grund af Stormen faaer andre Skader, som man har Exempler paa; og som den ærede Minister fuldkommen vel veed ere indtrufne; saa at Fyrskibene, medens de i den reglementerede Tid laae paa deres Station, bleve nødte, til at forlade den. Det er saaledes uvist, naar de Søfarende i Genhold til Bekjendtgørelsen kunne vente at see Fyrene. Disse Omstændigheder kunne indtræde i det ene, som i det andet Tilfælde; men det udelukker ikke, at man kan og bør bekjendtgjøre i Forveien, til hvilken bestemt Dag Skibene kunne ventes at være paa Stationen.

Der forekommer i det ærede Udvalgs Betænkning et Udtryk, som, dersom det stod aldeles uimodfagt, maaskee kunde faae en større Betydning, end man har villet tillægge det, og hvorom jeg derfor skal tillade mig en ganske kort Bemærkning; det er angaaende Opmodringen paa Københavns Kbh. Jeg skal ikke forfølge Spørgsmaalet om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at foretage dette Arbejde eller ikke; men, naar Udvalget, som en af Grundene til ikke at gaae ind derpaa, har anført, at der ikke fra Kommunen foreligger noget Tilfagn om, at den vil deeltage i Arbejdets Bekostning, saa synes deri at ligge en Erkjendelse fra Udvalgets Side af, at et saadant Tilfagn er nødvendigt for at erholde det bestemte Bidrag af Kommunen til dette Arbejdes Udførelse; men dette forholder sig ikke saaledes. (En Stemme: Jo!). Ja, den ærede Rigsdagsmand siger Jo; men jeg troer, der er to væsentlige Grunde, som man neppe vil modstige,

og som tale for, at et saadant Tilfagn ikke behøves. Jeg vil dermed ikke sige, at det ikke kan være hensigtsmæssigt og rigtigt at høre, hvad Kommunen i Almindelighed har at sige om Sagen, før man skrider til Udførelsen; men Tilfagnet behøves ikke som Betingelse for at erholde Pengene, og det af to simple Grunde, for det Første, fordi den Sum, som anvendes til dette Diemed, ikke er tilveiebragt ved Beskatning paa Kommunen, men ved en Beskatning, der hviler paa hele Landets Handel og Skibsfart, forsaavidt den benytter Københavns Havn og Kbh, og Communalbestyrelsen har derfor kun en meget indirecte Indflydelse paa Anvendelsen af de Midler, der ere indvundne i den Henseende, og dernæst, fordi det er aldeles overeensstemmende med Communal-Årordningen og de for denne specielle Sag gjældende Reglementer, at Københavns Communalbestyrelse ikke har nogen directe afgjørende Indflydelse paa, hvorledes disse fra Handel og Skibsfart i Almindelighed indsamlede Midler skulle anvendes. Jeg vilde altsaa blot modstige den Betydning, som ellers ved den simple Forstaaelse af de citerede Ord kunde antages at ligge deri.

Marineministeren: Den ærede Rigsdagsmand for Københavns 4de Valgfreds (Rothe) har yttret, at den Risiko, man kunde løbe derved, at Fyrskibene kom noget til, før de kom paa deres Plads, ikke kunde have nogen Indflydelse — saaledes har jeg forstaaet ham — thi man kunde jo heller ikke vide, om der ikke kunde indtræffe noget Uheld ved de Fyr, der staae paa Landet. Jeg skal i saa Henseende give ham fuldkommen Ret; men han maa dog erkjende, og det troer jeg ogsaa han har gjort, at der er meget større Chance for, at Skibsfyrene kunne komme til Uheld, end at Landfyrene kunne det. Forøvrigt samstemmer hans Udtalelse med den Fremgangsmaade, Marineministeriet bruger; thi det bliver heller ikke bekjendtgjort, at Fyrene paa Landet blive tændte, før den Dag, de ere tændte (Rothe: det er en Feil). Ja jeg hører jo nok, at man siger, det er en Feil; men det er en saa rodfæstet Skik og Brug, at der maatte mere kraftige Beviser end de, Udvalget har fremsført, for at man skulde forandre det. Med Hensyn til