

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 127.

Tenite Session.

40de Møde.

Onsdagen den 30te November.

(Fortf.)

M. Hage (forts.): Naar det gælder om at undgaae Fare for mange Menneskers Liv, for kostbare Skibe og værdifulde Ladninger, vil jeg dog henstille til Enhvers Bedømmelse, om Drefunds Toldkammer ikke i et saadant Tilfælde skulde have Raad til at bekoste 10—15 Rbd. paa nogle trykte Smaasædler, som kunde leveres til enhver Skipper, der betaler sin Told; er det at forlange formeget? Det er umuligt, at den ærede Minister kan gaae ud af Forsamlingen med den Overbeviisning at have forsvaret denne Sag rigtigt. Det er umuligt, at han som Sømand kan paastaae, at man ikke i et saadant Tilfælde skal give Bedkommende al den Advarsel, man kan. Vil den ærede Minister for Alvor forlange, at enhver Skipper ved Helsingør skal gaae iland og kjøbe sig et nyt Kattegatsfort, uden at Nogen forud har sagt ham, at der er skeet Forandringer derpaa? Hvad bevæger den ærede Minister til at undlade en ganske simpel Forsigtighedsregel, og hvorfor, maa jeg spørge, er denne lille Seddel ikke deelt omkring i Helsingør den 27de? Saa var der singen Ulykke skeet. Jeg begriber i Sandhed ikke den saaledes paaberaabte Forsvarsmaade. Derimod vil jeg med Fornøielse indrømme, at Enhver kan tage feil. Enhver kan tage feil ved at følge gammel Skik og Brug, istedetfor at tænke paa, at ny Skik og Brug var bedre, og af denne Grund undlade Bekjendtgjørelsen. Men at den ærede Minister paa den stete Maade forsvarer den heromhandlede mangelfulde Bekjendtgjørelsesmaade, er Noget, jeg ikke havde ventet af ham i hans Egenkab baade som Sømand og Marineminister.

J. Andersen: Jeg skal med saa Ord anbefale det af den ærede Marineminister gjorte Forslag til Oprettelsen af et Fyr paa Den Hjelms, da jeg antager, at det vil kunne bidrage til at forebygge de hyppigt forekommende Skibbrud paa Kysten mellem Grenaa og Ebeltoft. Udvalget har ogsaa anerkjendt Bigtigheden af dette Fyr. Naar det ærede Udvalg mener, at den forlangte Sum er altfor overdreven, skal jeg ikke herom have nogen afgjort Mening. Men det ærede Udvalg mener endvidere, at dette Anlæg kan udsættes uden Skade, og heri kan jeg ikke være enig, da jeg antager, at man uden Ophold bør gjøre, hvad man kan, for at forhindre, at slige Ulykker indtræffe.

Jørgenslev: Grunden til, at jeg har forlangt Ordet, er for at udtale mig i den samme Retning, som jeg nylig har hørt den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 5te Valgfreds (J. Andersen). Jeg troer, at Betydningen af Fyret paa Hjelms er betydelig og i alt Fald meget betydeligere, end baade Udvalget og den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (M. Hage) har anseet det for. De af ham nævnte Fyr ere alle mellem Samsø og Sjælland, medens der derimod er en betydelig Passage fra Store-Belt vesten om Samsø, og for de Skibe, som passere denne Bøi, saavel som for de, der komme fra eller gaae til Lille-Belt, Belle, Horsens, Aarhus og Ebeltoft, har Fyret paa Hjelms en overmaade stor Betydning. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale dette særdeles til den ærede Forsamlings Opmærksomhed. Det forekommer mig med Hensyn til bemeldte Punkt, at den høit agtede Minister udtalte, at der for Den Hjelms var forlangt en Kjøbesum af 5000 Rbd., medens der i Motiverne staaer opført som Kjøbe-