

Afstemning i dette Tilfælde derpaa, saa siger jeg, at han støtter sig paa Noget, som mangler enhver Grund, og han glemte ogsaa at angive nogen Grund derfor. Der indeholdes i Valgloven detaillerede Bestemmelser om, hvorledes Valget skal udføres, og hvorledes Fremgangsmaaden skal være under selve Valghandlingen. Havde der været tænkt paa, at der skulde finde en særegen Fremgangsmaade Sted ved et separat udføret Valg, hvad var saa naturligere, end at det var blevet antydet, da netop saadanne separate Valg ere paatænkte i Valgloven? Men, som sagt, der indeholdes ikke det Mindste derom; der gives de samme Bestemmelser for hvert Valg.

L. Scholer: Den ærede Rigsdagsmand har misforstaaet mig, eller ogsaa har jeg udtrykt mig mindre correct. Det, som for mig er Grunden, er, at ved de almindelige Valg bestemmer Regjeringen Valgdagen, og jeg troede, at Regjeringen brugte den samme Fremgangsmaade ved de enkelte Valg, men det hører jeg nu, at den ikke gjør. Jeg hører nu, at ved de enkelte Valg overlader Regjeringen til Valgbestyrelsen at bestemme Valgdagen, og det forandrer for mig ganske Sagen; thi, naar Regjeringen er berettiget til at bemyndige Valgbestyrelsen til at bestemme Valgdagen, saa forekommer det mig, at, naar Valgbestyrelsen finder, at der ved det først udførene Valg har fundet en Uregelmæssighed Sted, saa maa den ogsaa være berettiget til at bestemme en anden Dag, for at de Feil kunde blive rettede, som vare foregaaede den første Gang. Det, som blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand om, at der mulig kunde være bleven valgt en Anden, forekommer mig ikke at være af nogen Betydning; det er ligegyldigt, enten den Eine kunde være bleven valgt eller den Anden; det forekommer mig, at her er Grund til at anerkende Valget, og tillige drage Valgbestyrelsen til Ansvar.

Wilfens: Det er meget muligt, at Valgbestyrelsen har baaret sig galt ad; det kunne vi siden undersøge. Spørgsmaalet er nu blot dette: Er der begaaet en Feil, som har havt til Folge, at en anden Mand er bleven valgt, end der ellers vilde været Tilfældet? Dette er aldeles ikke rimeligt, og der er ikke fremført

noget som helst til Styrke derfor. Altsaa skulle vi gjøre det Samme nu, som vi gjøre i lignende Tilfælde. Vi skulle anerkende Valget og senere undersøge, om der er Grund til at drage Valgbestyrelsen til Ansvar.

Tscherning: Der er strengt taget den allerførste Rimelighed for, at en Anden var bleven valgt, thi havde den Paagældende ikke været anmeldt den første Gang, da der skulde foretages Valg, og det, at Valget skulde foretages, ikke havde været behørigt bekendt, saa er der en meget stor Rimelighed for, at denne ikke vilde være bleven valgt, idet der nemlig saa er Rimelighed for, at, naar Valget havde været behørigt bekendt, vilde der have stillet sig en Anden, og havde der stillet sig en Anden paa den Tid, den Paagældende ikke var tilstede som Concurrent, saa kunde den Paagældende slet ikke være bleven valgt; han kunde kun være bleven valgt paa den Maade, at Valget var blevet udsat 8 Dage, fordi der kun havde meldt sig 1 Candidat, som ikke havde faaet Halvdelen af Stemmerne. Jeg troer, at det ærede Medlem har fuldkommen Ret, naar han troer, at Valgbestyrelsen har Lov til at tage ny Beslutning, fordi den finder, at en eller anden Ting har været skjodesløst gjort, thi det er noget som slet ikke tilkommer Valgbestyrelsen, og hvorledes skulde Valgerne kunne være tjente dermed? Derfor de Skjodesløsheder, der have fundet Sted, vare af samme Beskaffenhed som dem, vi hidtil have seet igjennem Fingre med, saa havde Sagen stillet sig ganske anderledes, isald der var foregaaet Valg den Dag. Derfor man saa siger, ja, men der kunde ikke foregaae Valg, fordi der ingen Candidat var, saa siger jeg: ja, saa komme vi igjen tilbage dertil, at Valget ikke er udsat paa Grund af de Skjodesløsheder, der have fundet Sted, men paa Grund af, at der ingen Candidat var, og paa Grund af, at man har anvendt Analogien af § 31 og sagt, at den Omstændighed, at der ingen Candidat var tilstede, maatte medføre samme Consequents, som det vilde have medført, om der kun havde været een Candidat, som ikke var bleven valgt. Hvorfor gjør man nu Indsigelse herimod? Man gjør sig nu fri fra denne Analogi for at kunne komme paa en anden Vej og sige: Bekjend-