

den Ret, som Valgbestyrelsen tilegnede sig selv, til vilkaarligh at bestemme Valgdagen, naar den vilde; men der er ingen Bestemmelse, som tillægger Valgbestyrelsen Ret til at bestemme to forskellige Valgdage, den ene efter den anden. Derfor siger jeg ikke, at det, at Valgbestyrelsen har handlet saaledes, bør gaae ud over den Valgte; men vi bør være meget omhyggelige ved Undersøgelsen af denne Sag, før vi afgive vor Kjendelse med Hensyn til Valget.

Ordføreren: Der er en Oplysning, som man, saavidt jeg troer, endnu savner, og som jeg vilde tillade mig at opfordre den høitærede Indenrigsminister til at give, hvis han er i Stand dertil i Dieblirket, og det er nemlig den, om Indenrigsministeren, ved at udskrive Valget den 2den November, har bestemt Datum, eller om det har været overladt Valgbestyrelsen at bestemme det. Det forekommer mig nemlig, at det kunde være af Indsigelse paa Sagens fremtidige Afgjørelse, dersom Bestemmelsen af den første Dag ogsaa havde været overladt til Valgbestyrelsen; thi da synes mig, at Meget kunde tale for, at Valgbestyrelsen ogsaa kunde være berettiget til at beramme en senere Dag.

Indenrigsministeren: Jeg har ikke de Documenter ved Haanden, der behøves for at give et ganske bestemt Svar paa dette Spørgsmaal; men jeg tvivler dog ikke paa, at man har overladt Bestemmelsen af Valgdagen til Valgbestyrelsen, og fra den Side troer jeg ikke, at der er Noget at erindre.

J. N. Hansen: Idet jeg kan henholde mig til, hvad der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), skal jeg dog fremsætte en Betragtning, som for mig er af væsentlig Betydning, nemlig den, at her foreligger kun det Spørgsmaal, om det, naar ingen Candidat melder sig til den bestemte Valgdag, ikke maa betragtes, som om denne Valghandling er sluttet, og om naar nyt Valg skal foretages, dette da ikke maa betragtes som en ganske ny Valghandling. Det forekommer mig at være klart, at det følgende Valgs Ansættelse maa anses for et ganske nyt Valg. Det kan ikke kaldes en Fortsættelse af den foregaaende Valghandling, saaledes som naar kun een Candidat har stillet

sig; men det bliver nødvendigviis et nyt Valg. Men, bliver det et nyt Valg, saa udfordres dertil efter Valglovens § 76 en Anordning fra vedkommende Minister. Der kan ikke foretages noget enkelt Valg, uden at det er anordnet af vedkommende Minister; dermed er jo ikke forudsat Nødvendigheden af at bestemme Dagen, hvorpaa det skal foregaae, men Dagen til Valget skal udgaae fra vedkommende Minister. Naar der derfor første Gang, da denne Valghandling forsøgtes, ingen Candidat stillede sig, da maatte dermed Valghandlingen være anset som sluttet, og det maatte have været indberettet til vedkommende Minister, og vedkommende Minister maatte da have udstedt en Anordning til at foretage et nyt Valg. Uden dette er efter min Mening Valglovens § 76 ikke opfyldt. Som bekjendt har i en anden Valgkreds nylig det samme Tilfælde fundet Sted, idet der første Gang, Valget var bekiendtgjort, ingen Candidat mødte; jeg formoder, at den ærede Indenrigsminister vil kunne oplyse, om det virkelig skalde være sandt, hvad jeg har hørt, at vedkommende Valgbestyrelse i dette Tilfælde forholdt sig aldeles i Overensstemmelse med Valglovens § 76, idet den har henvendt sig til vedkommende Minister, og igjennem Ministeriet faaet Skrivelse om at ansætte et nyt Valg. Der ere efter min Mening Valglovens Forskrifter fuldkommen opfyldte; men her troer jeg ikke, det er skeet; og, naar som her et Valg er foretaget, uden at det er anordnet af vedkommende Minister, saa maa det efter min Mening ligesom annulleres. Det er der imidlertid ikke Tale om nu; nu er her blot Tale om at udsætte denne Sag til en nærmere Undersøgelse og Afgjørelse, og jeg finder, her foreligger saa Meget, der taler derfor, at man ikke godt kan gjøre Andet.

Monrad: Jeg tilstaaer, at det er mig aldeles ubegribeligt, hvorledes der kan reises Tvivl imod dette Valg. Der er ikke fremkommet Noget, der kan ligne Spor af Oplysning om, at ikke Valgerne skulle have faaet det lovbestemte Varsel for Valget, og at Alt forøvrigt skalde være gaaet lovligt til. Jeg siger: der er ikke fremkommet noget Spor af noget Saadant, ikke Spor af Noget, hvorpaa der skalde kunde bygges nogen Art af Indsigelse