

at vi ikke skulde afsprutte saa smaaligt for de Embedsmænd og Betjente, hvorom der her er Spørgsmaal, for at spare Lidet af hvad den høitærede Finantsminister har anseet det for rigtigt at foreslaae for dem, da jeg antager, at, naar han faaer, hvad han forlanger, saa har han en mere bestemt Opfordring til at anvende det saa økonomisk som muligt; der er et vidt Epillerum imellem det, hvorvidt Folk kunne kaldes Formuende eller ikke, da der er en Bestemmelse her i Forslaget, som siger, at det skal være afhængigt af, om de vitterligt have Formue; men dette er vanskeligt at bevise, og jeg troer, at den ærede Finantsminister vil faae en stærkere Opfordring til at være nølseende i denne Sag, naar han seer, at de faae lidt Mere, end naar han seer, at de faae Mindre. Iøvrigt vil jeg slutte mig til det Vndringsforslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 5te Valgfreds (Frolund), for derved at komme Regeringens Udkaft nærmest.

P. Knudsen: Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Ade Valgfreds (Rothe) beklager sig over min Varme; ja, det beklager jeg mig selv over, jeg sveder saa ofte; det er muligt, at den ærede Rigsdagsmand ikke selv sveder saameget. Jeg kan ikke begribe, hvorledes den ærede Rigsdagsmand kunde stille os to paa eet Standpunct; han siger, at vi staae eens, fordi han betaler til Staten og jeg ogsaa. Men, saader den ærede Rigsdagsmand ikke flere Penge af Staten, end han betaler til den? Er det ikke saa, saa tager jeg fejl. Det er ingen Konst at betale til Staten, naar man veed, hvor man skal tage Pengene, men jeg vilde gjerne vuse, at den ærede Rigsdagsmand vilde give mig Oplysning om, hvor jeg skal gaae hen at tage de Penge, som jeg skal give af, naar jeg ingen har.

N. Winther: Jeg vilde blot tillade mig at spørge den ærede Formand, om jeg maa udtale mig med Hensyn til den imellem den ærede Finantsminister og Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgfreds (N. Hage) opstaaede Meningsforskjel, skjøndt Færperne først berøres i § 4?

Formanden: Nei, jeg troer, at det er

hensigtsmæssigt at vente, til § 4 foreligger til Behandling.

G. Winther: Jeg vil blot tillade mig den personlige Bemærkning, at den ærede Rigsdagsmand for Veile maa ganske have misforstaaet mig, naar han troede, at jeg vilde have, at de, der havde 1000 Rbd. i Gage, ogsaa skulde have Tillæg.

N. Larsen: Jeg har med stor Opmærksomhed hørt paa de Forhandlinger og de forskellige Fremstillinger af Sagen, som her ere foregaaede, og jeg sluder i det Hele, at det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Bornholm, er det, der bedst stemmer overeens med Ret og Billighed efter min Mening, og jeg vil derfor anbefale Thinget at antage det.

Formanden: Da ingen Flere have begjært Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Herved er imidlertid at bemærke, at der foreligger 3 forskjellige Hovedforslag til en § 1, nemlig for det Første et Forslag af Rigsdagsmanden for Bornholms 1ste Valgfreds, for det Andet Udvalgets Forslag og for det Tredie Udkaftets § 1, med de til de to sidste Forslag stillede Vndringsforslag. Der vil altsaa være en dobbelt Afstemning at foretage, idet der først vil være at stemme over, hvorledes hvert af disse Hovedforslag skal endelig redigeres, hvornæst der til Slutning vil være at stemme over, hvilket af de saaledes endeligt redigerede Hovedforslag der skal indtræde i Lovforslaget som § 1.

Man stemd altsaa til Afstemning.

1) At S. F. Petersens Forslag til § 1 redigeres saaledes:

„Enhver af Staten lønnet, i Bestilling værende, Embedsmænd eller Betjent, hvis samlede Lønning ikke naaer 500 Rbd. aarligt, tilstaaes, med de i det Følgende fastsatte nærmere Bestemmelser, i Anledning af den herskende Dyrctid, et overordentligt Lønningsstillæg af 30 Rbd., dog saaledes, at den Deel af Tillægget bortfalder, hvorved Nogens Indtægt for et Aar vilde komme til at overstige 500 Rbd. Er den Paagaaldende gift eller Familieforsørger og hans samlede Lønning ikke