

Winther: I Anledning af den sidste Utring af den ærede Finansminister maatte jeg dog tillade mig at henvende Opmærksomheden paa, at Udvalget dog vel ikke egentlig er kommet i Strid med Pensionsloven, naar det har foreslaaet en noget anden Fremgangsmaade med Hensyn til de Personer, hvorom der i dette Lovforslag er Tale. Det er ganske vist, at Pensionsloven ogsaa har villet, at der skulde tages Hensyn til, om de Personer, der skulde nyde Pension, havde været i en saa særegen Stilling, at der ikke var Anledning til at lade Pensionslovens almindelige Regler komme til Anvendelse paa dem, fordi der saa vilde fremkomme et altfor kostbart Resultat for Staten. Dette fremgaaer saaledes af den Paragraph, der omtaler pensionerede Colonialembesidsmand. Jeg troer ogsaa, at Betydningen af, at der ved særlig Lov skal fastsættes, hvilken Pension Statskassen skal udrede ved en Apanages Ophor, ogsaa er den, at man skal have frie Hænder til at tage Hensyn til, at disse Personer have staaet i et saadant særligt Forhold, der gjorde det nødvendigt for dem at have en højere Gage, medens de vare i Stillingen, fordi de skulde fremtræde med en vis Glæde, men at der derimod ikke var nogen saadan Nødvendighed for dem, efterat Apanagen var ophørt, og at de derfor kunne nøies med at faae et ringere Dvota-Beløb af deres Gage i Pension, end det ellers er Tilfældet med Embedsmænd i Almindelighed. Det Udvalg, der har været nedsat, har naturligvis ikke overseet de Hensyn, Pensionsloven i Almindelighed fastsætter, navnlig med Hensyn til den længere Tjenestetid og Forskjellen mellem faste og uvisse Indtægter v. s. v., hvilket man næsten skulde troe af den ærede Finansministers tidligere Udtalelse.

Naben: Jeg havde ogsaa den Ære at være Medlem af det Udvalg, der har været nedsat til at bedømme denne Sag. Dette anfører jeg, fordi den ærede Rigsdagmand, der først talte, to Gange har omtalt Udvalgets Mening og den Mening, der gjorde sig gjældende i Udvalget, men jeg maatte dog anmode om, at dette maatte blive saaledes forstaaet, at det var den Mening, der gjorde sig gjældende hos Udvalgets Majoritet; thi, uagtet

jeg dengang var i en meget betydelig Minoritet, idet jeg var den Eneste, som havde en afvigende Mening, saa troer jeg dog, at man ikke kan sige, at Udvalget ubetinget har været mod det Udfast, som Regjeringen fremkom med, og, hvad mig angaaer, kan jeg ikke nu komme til anden Mening end den, jeg tidligere havde.

Winther: Det er ganske rigtigt, at det var Udvalgets Majoritets Mening, men dette er tidligere blevet nævnt som Udvalgets Mening, og derfor har jeg gjort mig skyldig i den samme Unøjagtighed, som tidligere er begaaet i mine Udtryk.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 68 Stemmer mod 4.

Formanden: Med Hensyn til de Utringer, der ere faldne under Discussionen, skal jeg afvente Forslag om Udvalgs Nedsættelse.

Winther: Jeg gjentager det Forslag, jeg gjorde før, at der maa blive nedsat et Udvalg af 5 Medlemmer, valgte her i Salen.

Da der ikke fremkom noget andet Forslag om Udvalgs Nedsættelse, fattes ovennævnte Forslag under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 71 Stemmer.

Formanden: Vi skulde derefter gaae over til det 4de Nummer paa Dagsordenen: 1ste Behandling af Udfast til Kongeriget Danmarks Grundlov for dets særegne Anliggender, men, da Premierministeren uventet har staaet forfald, vil det ikke være passende at foretage Sagen idag, og jeg skal derfor slutte Forhandlingen og angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Kl. 1, saaledes:

1) Rigsdagmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds vil iudbringe:

- a) Forslag til Lov om Erhvervelse af Styrmændspatent.
- b) Forslag til Lov, angaaende Dimissions-examen ved Seminarierne.