

Lov ere ham tiltænkte. Man kan lade være at votere Apanageloven, men, naar man vil votere den, saa maa man udtømmende votere den. Det forekommer i det Mindste mig, at dette er det Rigtigste. Indgreb i Kronens Prærogativer have vi omhyggeligen søgt at undgaae, og det er netop med dette for Øie, at vi have formulereret vor Tilspøining noget anderledes end tidligere, idet vi tillige derved have havt til Hensigt at lette den ærede Finantsminister den vanskelige Stilling, hvori han er kommen ved sine tidligere Udtalelser i denne Sag. Skulde de Udtryk, som vi for Dibliktet have brugt, ikke være fyldestgjørende, vil der jo utvivlsomt under Sagens videre Behandling kunne opstilles Noget, som kan blive fyldestgjørende. Vi saae jo nylig, at i en anden Sag, om hvilken det var meget tvivlsomt, hvorvidt den vilde fuldende sin Vej paa Lovgivningsbanen, blev ved et meget simpelt Middel, som blev foreslaaet af et æret Medlem her i Salen, alle Vanskeligheder i saa Henseende løste. Paa lignende Maade vil en Udvei vel ogsaa nok her kunne findes. Naar en æret Rigsdagsmand har bebrejdet os, at vi have villet indsmugle Principer i denne Lov, saa troer jeg rigtig nok ikke, at man, for at blive i Rignelsen, kan siges at indsmugle Noget, naar man ligefrem henvider sig til Lovvæsenet og siger, hvad det er, og dette troer jeg, vi her have gjort med Hensyn til Finantsministeren, der vistnok intet Smugleri lader passere. Den ærede Finantsminister har egentlig heller ikke i og for sig bestridt Principet, men kun meent, at det ikke hørte hjemme i nærværende Lov, men dette kan man ikke kalde en „Indsmugling“, men det maatte man da snarere kalde en Indtrængning.

C. S. Nielsen: Jeg vilde gjerne kunne være enig med det af den ærede Ordfører udtalte Princip i dets Almindelighed, men for dette specielle Tilfælde agter jeg dog at stemme for det af Regjeringen forelagte Udkast i dets oprindelige Stikelse.

Finantsministeren: Jeg skylder at gjøre opmærksom paa, at jeg paa ingen Maade kan antage, at Udvalget her har søgt at bringe Noget til Afgjørelse, som efter dets Mening ikke syntes at høre herhen, og forsaavidt kan

jeg altsaa erklære mig enig med den Gjen- drivelse, som den ærede Ordfører fremsatte mod hvad der er blevet yttret af den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds (Tiemroth); ja, jeg troer endog, han var meget heldig i Betegnelsen, naar han sagde, at det, der her er Spørgsmaal om fra Udvalgets Side, ikke er at indsmugle et Princip, men at indtrænge det, og at hans egen Sammen- ligning med Indtrængningen var overmaade heldig og betegnende. Forøvrigt anseer jeg det ogsaa nødvendigt efter en Bemærkning, som blev fremsat fra den ærede Ordførers Side, at udtale, at jeg ligesaa lidt kan føle mig fyldestgjort ved det Forslag, som er fremsat af det ærede Udvalgs Majoritet under Nr. 1, som jeg kan finde mig fyldestgjort ved den Redaction, som blev antagen ved Sagens 2den Behandling. Jeg seer ingen væsentlig Forskiel mellem disse to forskellige Redactioner, undtagen i Henseende til Udtrykkenes Korthed, men Tanken er lige bestemt udtrykt i begge, idet man nemlig i begge som Betingelse for at bevilge Kongerigets Andeel af Apanagen vil i Almindelighed have fastsat, at den paagældende høje Person baade skal nyde den Gage, han nu har, og heller ikke i Fremtiden skal kunne tillægges nogen saadan.

Tiemroth; Efter det, som den ærede Ordfører bemærkede angaaende Ordet „Indsmugling“, bliver jeg nødt til at gjentage, hvad jeg sagde, og paastaae, at der er et Princip, som vilde blive indsmuglet ved denne Leilighed. Det er ikke i denne Sag, det bliver indsmuglet, men det er i Almindelighed i Thingets Behandlingsmaade, det bliver indsmuglet; det angaaer aldeles ikke denne Sag, thi enten den afgjøres paa den ene eller paa den anden Maade, gjør det Intet til Sagen; men den Fremgangsmaade, vi have brugt ved een Leilighed, kunne vi, da det ikke kan antages, at vi kunne bruge en urigtig Fremgangsmaade, ogsaa bruge ved en anden, og altsaa kunne vi ved enhver Sag anvende den samme Fremgangsmaade, at saae Noget ind under den, som slet ikke hørte dertil. Det er det Princip, jeg mener vilde blive indsmuglet, og jeg troer ikke, Ordet er upassende, uagtet det, som enhver anden Rignelse, ikke kan taale at drøstes