

Ordfører har anført, at det maa være Bedkommendes Sag, naar Losning og Ladning er tilladt i § 2, at sørge for, at Varerne kunne udlokses, uden at de derfor behøve at søges bort paa aabne Bogne, saa skal jeg gjøre opmærksom paa, at paa de fleste Steder er det aldeles umuligt at losse en Ladning, uden at man maa føre den bort paa Bogne. Iøvrigt skal jeg henholde mig til hvad jeg tidligere har udtalt.

Justitsministeren: I Genhold til de almindelige Bemærkninger, som jeg tillod mig at fremsøre forleden Dag, skal jeg nu fremsætte de Forandringer, som jeg anseer nødvendige til de Paragrapher af Udkastet, der for Tiden ere satte under Forhandling. Den af Udvalget foreslaaede nye § 3 er i det Væsentlige overensstemmende med den gjældende Anordnings § 3, og jeg har saaledes Intet mod den at erindre, hvorimod jeg henholder mig til de Bemærkninger, den ærede Ordfører har fremsat, og antager, at det af den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 3die Valgkreds (Strup) stillede Ændringsforslag vil være at forfaste. I Begyndelsen af den gjældende Forordnings § 4 forekommer den Bestemmelse: at Haandværkere, Fabrikanter og alle Næringsdrivende skulle opmuntre deres Svende, Dreng og Arbejdere til om Sønd- og Helligdagene at besøge Gudstjenesten, og skal enhver Overenskomst, som udtrykkeligt maatte indgaaes om Arbejde i disse Dage, være uden forbindende Kraft. Denne Bestemmelse er udeladt, men jeg anseer den for at være af stor Vigtighed, og mener, at den ikke bør sattes i Loven, da det er aabenbart, at den er givet til Fordeel for Arbejdsklassen. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til de Bemærkninger, som under sidste Forhandling bleve fremsatte af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad). Naar der nemlig tages Hensyn til, hvilken ubetydelig større Frihed det nuværende Udkast giver Arbejdsklassen, idet det nemlig kun er de Arbejdere, som drive deres Arbejde med Larm inde i Huset, som faae en Frihed, der ikke er tilladt efter den nuværende Lovgivning; og at man paa den anden Side borttager en saa vigtig Bestemmelse som den, der indeholdes i den nu gjældende Frds.

§ 4 til Fordeel for Arbejdsklassen, saa kan jeg ikke nære Tvivl om, at, hvis Loven kommer ud, som den nu er, vil den være til aabenbar Skade, og ikke til Fordeel for Arbejdsklassen. Den ærede Rigsdagsmand for Københavns 8de Valgkreds (Gram) meente, at det, der af den gjældende Lovs Paragraph 4 af Udvalget er foreslaaet som en ny § 4, ikke hører hjemme i denne Lov, men i Lyndeloven; i saa Henseende kan jeg ikke være enig med ham. I Lyndeloven kan kun gives Bestemmelser om Forholdet mellem Herstab og Lynde; men Bestemmelsen i denne Paragraph gaaer langt videre, den angaaer ogsaa Læredreng og Andre, som ere en Andens Magt undergivne. I den af Udvalget foreslaaede § 5 er det vel ikke sagt, at Handelen i de Handlendes og Næringsdrivendes Boutiker ikke maa finde Sted om Søndagen, saaledes som det forbydes i Paragraphen at handle paa „Gaderne og andre offentlige Steder“, men, naar der dog bestemmes, at Boutikerne skulle holdes lukkede, saa tror jeg, at det Fornødne ligger deri; thi, naar den nævnte Befaling overholdes, saa vil Handelen bortfalde af sig selv. I Paragraphen er ikke optagen den Bestemmelse af den gjældende Frds. § 5, at Apothekerne kunne holdes aabne, og at Udsalg hele Dagen af Lægemidler kan finde Sted. Jeg tror, at en saadan Bestemmelse ikke bør sættes, selv naar Paragraphen affattes saaledes, som her er foreslaaet, og selv om den skulde have en modsat Mening af den, jeg tillader mig at troe der ligger deri, thi Apothekerne bør dog vel neppe holdes lukkede, og jeg skulde dog frygte for, at man, ved at henregne Apothekerne til Handlende eller Næringsdrivende, kunde komme til det Resultat, at Apothekerne skulde holdes lukkede. I det sidste Punktum af § 5 tillades det, at nogle Nødvendighedsvarer, som Kjød, Brød o. s. v., maae sælges holdes ved Omførsel i Husene, forsaavidt en saadan ellers er tilladt; dette er taget af den gjældende Forordning; hvori der dog siges, at Handel med disse Gjenstande maa finde Sted, saavel i Husene som ved Omførsel i Husene, forsaavidt Saadant ellers er tilladt. Grunden til denne Forandring formoder jeg at være den, at man har antaget, at, naar der