

ærede Justitsminister fremsatte Grindring om, at man ved at holde sig til Udkastets § 1, kunde bevirke, at saadanne forstyrrende Forslystelser vilde komme til at finde Sted til de omhandlede Tider. Jeg troer, at de sædvanlige Forhold ere aldeles herimod. Derimod kunde det vistnok have Mere for sig, hvad den høitærede Minister yttrede om, at støiende Forslystelser kunde komme til at finde Sted i private Huse; men her troer jeg man maa søge Garantien deels i den Tact, der maa lede de Bedkommende selv, deels i, at man ikke kan lægge Vægt paa en saadan vistnok meget sjerntliggende Mulighed. Hvad angaaer de Undtagelser, som Udvalget har fundet Anledning til at optage i § 2, da er man gaaet ud fra, at det var ønskeligt at vælge Udtrykkene saaledes, at man ikke for meget aabnede Afgang for personlige Skjøn. Iblandt de Puncter, hvorom der har været Tvivl, er det, med Hensyn til hvilket en anden æret Rigsdagsmand og jeg have tilladt os at stille et Ændringsforslag, og som allerede fra flere Sider er bragt under Omtale idag her i Salen. Jeg sigter hermed til Bestemmelsen om Markarbejde. Udvalgets Fleertal vil nemlig, at det ubetinget skal være tilladt at udføre Markarbejdet i Sædes og Høstid, medens det af den nævnte Rigsdagsmand og mig stillede Forslag gaaer ud paa, at det paa den Tid kun skal være tilladt at udføre saadant Markarbejde, som paa Grund af ugunstigt Veirlygt ikke taaler Opsættelse; og en anden æret Rigsdagsmand, nemlig Rigsdagsmanden for Præsto Amts 4de Valgkreds (J. Pedersen), har hverken kunnet gaae med Fleertallet eller med Mindretallet, men har valgt en Middelsvei, hvorefter det ogsaa skulde være tilladt at udføre Markarbejde, naar andre almeengyldige Hensyn gjorde det fornødent. Mig forekommer det, og jeg kan her henholde mig til, hvad der blev anført af den høitærede Justitsminister, at det vilde være rigtigst at lade det blive ved, hvad Forordningen af 1845 indeholder, at saadant Markarbejde kun skal være tilladt, naar det paa Grund af ugunstigt Veirlygt ikke kan udsættes. Fleertallets Forslag er i Strid med den Betragtningssaaade, der ligger til Grund for Udkastet, og jeg mener, at man

ikke skal afvige derfra uden tilstrækkelig Grund; det har kun tilstedt Undtagelser, forsaavidt der kunde være Spørgsmaal om en paatrængende Nødvendighed, og ud over denne Grændse maa man efter Mindretallets Formening ikke gaae. Men hvorledes end Thinget vil stille sig med Hensyn til dette Ændringsforslag, troer jeg, at der ikke kan være Tale om at gaae ind paa det af den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de Valgkreds (J. Pedersen) stillede Ændringsforslag. Det er vistnok saare smukt at tage de almeengyldige Hensyn i Betragtning, men jeg troer, at det vil blive opfattet paa en ganske anden Maade, end den ærede Rigsdagsmand har tænkt sig det. Jeg holder for, at den Mand, som i fuldkommen Eigeegyldighed for Kirken, bestemmer sig til at gaae ud og pløie i Marken istedetfor at gaae i Kirke, vil kunne sige, at han af almeengyldige Hensyn handler saaledes, og det Samme vil kunne siges i mangfoldige Retninger. Dette Ændringsforslag troer jeg altsaa paa Udvalgets Begne bestemt at maatte fraraade Thinget at gaae ind paa, idet jeg forresten fastholder det af mig og en anden Rigsdagsmand stillede Ændringsforslag. Vel har en æret Rigsdagsmand fra Aarhus (Sjergerslev) fremsat en Bemærkning, som sigtede til at modarbejde Ændringsforslaget, idet han lagde Vægt paa, at Huusbonden vistnok i Almindelighed ogsaa af Hensyn til sin egen Interesse ikke vilde lade sit Tjenesteyende arbejde i Marken, hvor der ikke var en fuldkommen Nødvendighed tilstede, men hans Argumentation syntes mig ikke kom til at ramme det, hvad den skulde ramme. Det forekom mig, at den mere bevægede sig om, hvad der kunde være i Godseiernes Interesse, at han nemlig nok vilde sørge for, at Tjenestefolkene ikke kom til at arbejde i Marken, undtagen det var ganske fornødent, men Spørgsmaalet er ikke, hvad der kan tilstedes med Hensyn til Forholdet mellem Godseierne og deres Tjenesteyende, men hvad der kan tilstedes over hele Landet, og jeg troer, at den funde, rigtige Tact hos de ærede Medlemmer af Bondestanden, vi have her, vil lede dem til at stemme for Mindretallets Ændringsforslag. Jeg har fremdeles været ene om at stille et Ændringsforslag med Hensyn til Lov