

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 87.

Femte Session.

31te Møde.

Fredagen den 18de November.

(Fortf.)

**Alberti** (fortf.): Jeg veed det ikke, og det er heller ikke det Afgjørende, men der er fremkommet flere saadanne Exempler for de forskjellige Finantsudvalg paa, at Embedsmænd have ikke Tid til at udføre Forretninger, der kunne siges at henhøre under dem, uden at de faae dem særligt betalte, men, naar de faae dem betalte, have de nok Tid dertil. Der har engang været en Tid, da dette Bogholderembede kan have været af større Omfang, end det nu er, nemlig medens det forrige Cancellie bestod. Da henhørte der navnlig derunder flere Sager end nu, til Exempel alle geistlige Expeditionsbevillinger, og endvidere henhørte derunder Alt hvad der vedkom Brandforsikringsvæsenet, hvilket sidste nu maa ansees at være adskilt deraf; idetmindste finder man i Statskalenderen opført en særegen Bogholder ved Brandforsikringsvæsenet, og han maa formeentlig blive lønnet separat af Brandvæsenets Indtægter; thi jeg troer ikke, han staaer i Finantsloven. Der bliver altsaa kun tilbage for en Bogholder i Justitsministeriet, forsaavidt jeg kan skjønne, at notere de Ind- og Udbetalinger, der vedkomme selve Ministeriet, og det er vel for en stor Deel Betalingen af de Bevillinger, der passere gennem Ministeriet. Men det forekommer mig besynderligt, om det ikke skulde staae i den ærede Ministers Magt at paalægge en af sine Embedsmænd i sit Ministerium at foretage saadanne Noteringer. Jeg har aldrig hørt, at det, naar en Mand blev ansat i Justitsministeriet, tilfagdes ham, hvilke Forretninger han skulde udføre, og at han skulde

kunne sige: „det vil jeg gjøre og ikke mere“. Jeg skulde ikke have opholdt mig saalænge ved en saa ubetydelig Bevilling som denne er, naar det ikke forekom mig at være passende, at Thinget holdt fast ved sin tidligere Beslutning, især naar den er tagen i Overensstemmelse med administrative Udtalelser, saaledes som netop Tilfældet har været med Hensyn til denne Post. — Da jeg har faaet Ordet, saa skal jeg endnu gjøre en Bemærkning med Hensyn til den omtalte Revisors Ansættelse. Jeg begriber ikke, at det kan være saa vanskeligt at faae gode Revisorer i Justitsministeriet, da man ellers kan faae meget gode Revisorer i Kjøbenhavn til meget billigere Priis end den, den ærede Minister kan anskaffe en til, og jeg skal blot i saa Henseende henvise til Kjøbenhavns Commune, hvor der findes meget omfattende Regnskaber at revidere, og hvor der findes et meget velordnet Revisionsvæsen, og der faaer man en god Revisor for 400 Rbd. om Aaret; men kan man faae en god Revisor for 400 Rbd. uden for Justitsministeriet, saa maa man vel ogsaa kunne faae en til samme Priis deroppe; thi, jeg troer ikke, at det er nødvendigt for at være en god Revisor, at man skal være juridisk Candidat og dertil skal have Laudabilis.

**Justitsministeren**: Naar det tidligere af den forrige Justitsminister er indrømmet, at Cassererposten og Bogholderposten ere af den Bessaffenhed, at de bør indgaae, saa forekommer det mig, at dette ikke staaer i Strid med den Begjæring, som nu gjøres, da det jo af mig er indrømmet, at de nævnte Poster ikke bør bestaae som selvstændige Poster. Hvorledes man kan indrette sig, naar ogsaa Cassereren gaaer bort, det veed jeg nu ikke; men, saalænge der endnu er en særegen Casserer,