

betale til Amtskuen og give Præsten Ansviisning paa den ved hans Embedes Tiltrædelse fastsatte Gage, er der Ingen i Verden, der kan gjøre nogen lovlig Indsigelse derimod. Dette har nu i flere Aar været anerkjendt og har navnlig med Hensyn til Bispetienden fundet Regjeringens fuldstændige Bekræftelse her i Thinget. Hvo der vil see Forhandlingerne nøiagtigt efter, vil kunne overtyde sig derom. Det maae vi fra vor Side betragte som en Drøm, at Kirken her i Danmark eier Noget, uden forsaavidt den har faaet det ved Statens Ansviisning.

**Ministeren for Kirke og Undervisningsvæsenet:** Jeg troer, at den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, ikke er ganske rigtigt underrettet. Jeg troer, at der eksisterer een Bisp, som er lønnet med fast Gage, uden at have Afgang til at faae Tienden tillige; men i Almindelighed have Bisperne, forsaavidt de have Løn istedetfor Tiende, kun overdraget denne til Staten for visse Aar, og det staaer altsaa til dem at fordrø den tilbage. Det er tilstedet dem, at de i et vist Antal Aar kunne istedetfor Tienden nyde Godtgørelse; men i det Dieblit denne Tid er udløbet, og de forlange igjen at sættes i Besiddelse af Tienden, men berettigede dertil. Bispetienden tilhører, forsaavidt en saadan Overenskomst ikke er truffen, ikke Staten, i alt Fald ikke i anden Betydning end den, hvori Præstetienden ogsaa tilhører Staten. Hvad den ærede Taler har yttret om, at, naar der blev givet en Lov, hvorefter Præstetienden skulde indbetales i Statskassen, og Præsterne lønnes af denne, saa kunde Ingen gjøre nogen Indsigelse derimod, da er det Noget, der ikke passer paa de nærværende Tilstande. Man skal først have et Lovforslag af det Indhold, og det vil da blive sat under Forhandling, hvorvidt en saadan Lov retfærdigen kan gives eller ikke; men, saalænge denne Lov ikke eksisterer, saalænge vi betragte Forholdene efter den gjældende Lovgivning, saa kan man paa ingen mulig Maade sige, at Bispetienderne tilhøre Staten.

**Monrad:** Jeg troer heller ikke, at den Theorie, som er opstillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds

(Tscherning), kan ansees for afgjort rigtig, men Spørgsmaalet, om denne hans Theorie er rigtig eller ikke, staaer aldeles ikke i Forbindelse med det foreliggende Spørgsmaal, og er med Hensyn dertil fuldkommen ligegyldigt. Hvad mig angaaer, saa anseer jeg Sagen for i høieste Grad ligegyldig, og, dersom Regjeringen havde opført det i Lovforslaget paa samme Maade som i den ærede Rigsdagsmands Forslag, da skulde jeg have stemt for det, men, da det nu engang er opført saaledes, som det foreligger, og jeg, som sagt, betragter Sagen som ligegyldig, anseer jeg det for rigtig, at man saameget som muligt undgaaer unødvendige Forandringer og unødvendige, vidtløftige Discussioner om Sager, der i den Grad ere ligegyldige, at der virkelig udfordres en sær Skarpsindighed til at udfinde det Betydningsfulde, som skulde ligge i dem.

**Tscherning:** Det bliver, tænker jeg, her ved fuldkommen bekræftet, at der ligger intet Andet deri, end at Tallene ere skrevne paa et andet Sted.

Da Ingen iøvrigt begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag:

Forestaaet		Devilget	
Sum		Sum.	
Rdd.	ß.	Rdd	ß.

(Bet. 3.) B. a. 1.

Den forlangte Sum til Biskoppernes Lønning nedsættes med

400 Rdd. . . . . 20,020. „ 19,620. „

vedtoges uden Afstemning.

2) (Bet. 3.) B. a. 1. Udvalgets Mindretals Forslag, at Summen 19,620 Rdd. opføres uden Linien, og at den tilføiede Bemærkning „(afholdes forlods af Domaineintraerne, jfr. § 2, 1. C.)“ bortfalder. vedtoges med 47 Stemmer mod 30.

**Formanden:** Førend jeg sætter det næste Afsnit under Forhandling, er jeg bleven anmodet om at henvende De Herrers Opmærksomhed paa et Opflag, der findes paa Tavlerne.