

## 29de Møde.

Dnsdagen den 16de November.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Det første Nummer paa Dagsordenen er Afgjørelse af, om den fra Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (G. Winther) til Indenrigsministeren anmeldte Forespørgsel, (see Nr. 72 Spalte 1104) maa stilles.

Dette vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til det næste Nummer paa Dagsordenen, Afgjørelse af, om Forslag til Lov om Indfødsret for Mechanicus Gickhoff maa nyde Fremme.

Ogsaa dette vedtoges uden Afstemning.

Efter Dagsordenen gik man dernæst til eneste Behandling af det fra Lands-thinget tilbagesendte Forslag til Lov, hvorved det tillades Landboerne under Dyrtiden at bage, indføre og faldeholde Brød i Kjøbstæderne og Kjøbstadbagerne at have Udsalgssted af Brød paa Landet (Lovforslaget findes i Anhanget Spalte 461), hvortil følgende Ændringsforslag vare stillede:

Forslag af Gomard:

- 1) Efter Ordet „Brød“ i første Punctum udgaaer Punctum og tilføies „af ikke under 2 Pds. Vægt,“
- 2) Efter Ordet „tilladt“ i andet Punctum tilføies et Comma og „under fornævnte Betingelse angaaende Vægten,“

Ændringsforslag af Gomard:

Efter Ordet: „Vægt“ i Ændringsforslaget under Nr. 1 bortfalder Punctum og tilføies: „for hvert enkelt Brød“.

**Gomard:** Jeg skal ikke opholde det ærede Thing med nogen lang Motivering af de af mig stillede Ændringsforslag til det foreliggende Lovudkast. Det har unægteligt aldrig været min, og vistnok heller ikke Thingets, Hensigt, ved dette Lovforslag at ville fortrædige Kjøb-

stadbagerne i den væsentligste Deel af deres Næring, eller idetmindste den fordeeligste Deel deraf; den, der vedkommer Krydderbrød og saadanne mindre Luxus-Brødsorter, om jeg saa maa kalde det. For at raade Bod paa, at Loven ikke ogsaa kunde udstrækkes hertil, har jeg tvertimod foreslaaet, at der efter Ordet „Brød“ tilføies: „af ikke under 2 Punds Vægt“, hvorved altsaa de finere Brødsorter ville være udelukkede. At jeg har tilføiet en lignende Bestemmelse med Hensyn til den Ret til at have Udsalg af Brød paa Landet, som man vil give Kjøbstadbagerne, ligger ganske ligefrem i Billighed. Jeg har i saa Henseende foreslaaet, at de „under fornævnte Betingelse angaaende Vægten“, nemlig „af ikke under 2 Punds Vægt“, maatte have den samme Ret som Landboerne.

Hvad det af mig stillede Ændringsforslag angaaer, saa er det foranlediget ved Dtringer af nogle ærede Rigsdagsmand, der meente, at det kunde foraarsage Misforstaaelse, naar der stod „Brød af ikke under 2 Punds Vægt“, og at man kunde lægge flere mindre Brød sammen og sige, at der ikke er under 2 Punds Vægt deri, men det vilde dog ligefrem være at eludere Loven; det er derfor, jeg har tilføiet, at denne Vægt gælder „for hvert enkelt Brød“. Jeg skal afholde mig fra at yttre Videre og anbefale de stillede Ændringsforslag til det ærede Thing.

**Indenrigsministeren:** Det er mig overmaade kjært, at dette Ændringsforslag er fremkommet, idet derved den Hindring, som kunde føre til, at jeg maatte finde mig foranlediget til at fraraade Hans Majestæt at give sin Sanction til Lovforslaget, er hævet; thi, naar Rettigheden for Landboerne til at forbage og forhandle Brød i Kjøbstæderne bliver afhængig af den Vægt, som findes angivet i Ændringsforslaget, saa vil Loven ikke have nogen indgribende Virkning for Kjøbstadbagerne. Paa den anden Side vil det Formaal opnaaes, hvorfor man ei vilde, at Loven, saaledes som oprindeligt foreslaaet, skulde indskrænkes til Rugbrød, idet de større Brød af Hvede, der under forholdsmaassigt lave Hvedepriiser kunde blive søgte istedetfor Rugbrød, ville blive indbefattede under Tilladelsen. Jeg skal blot gjentage her, hvad jeg har udtalt i det andet Thing, at