

ikke flere Majors-Gager end dem, der ere fastsatte i Gagerementet af 1842, han er i det samme Tilfælde. Der er mange Tilfælde af den Art, ikke alene for denne Grad, men ogsaa for Andre, idet der i Hæren findes Flere, som ifølge en kongelig Villie og af Navn indtage en ganske anden Charge end den, for hvilken de i Virkeligheden faae Gage.

Naar den ærede Minister taler om Bedtægt og Skik og Brug, skal jeg, ved at gaae tilbage til det kongelige Huses Annaler, vise, at der har været mangen en Prinds, som har havt et Regiment, som har ført hans Navn, uden at have en Skillings Indtægt deraf, og hvorfor? Fordi der var en anden, en virkelig Regimentschef, som havde Indtægten. Den Paagjældende følte sig som Prinds og oppebar sin Apanage. En Apanage er ikke Andet end en Gage, idet man med dette fremmede Navn betegner de Penge, som man giver til kongelige Prindsers Underhold, for at de kunne fuldbørde den Tjeneste, de have paa Statens Bægne, og den bestaaer i at være paa reder Haand, naar deres Tour kommer til at bestige Tronen; det er deres Tjeneste og Forpligtelse i Staten og vort Haab. Saaledes skaae vi ligesoverfor hinanden. De skyldes at gøre, hvad de kunne, for at have Kongeværdigheden, og vi skyldes at give dem Midler til at kunne gøre det, og lader os derfor give dem større Midler, dersom det behøves, men lad dem ikke daglig være i Trætte og Strid, om de skulde tage Pladsen fra den Mand's Mund, som sidder og trænger til den. (Mon-råd: Maa jeg bede om Ordet h.)

Finantsministeren: Jeg maa for det Første paa det Bestemteste tilbagevise saadanne Dyringer som den, der allerførst blev fremsført af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), om den formeentlige Følge af, at Udvalgets Fleertals Forslag blev forkastet. Der eksisterer slet ikke nogen Misnøie mod de kongelige Personer paa Grund af det omtalte Forhold, og vil slet ingen opstaae, selv om Forholdet vedbliver — det maa jeg paa det Bestemteste paastaae; men iøvrigt gjentager jeg, at jeg slet ikke indlader mig paa at drøfte Realiteten af det Spørgsmaal,

om det ærede Udvalg i sin Almindelighed kunde have Ret i sin Anskuelse om, hvad der i den Retning kunde være ønskelig, men jeg holder kun fast ved, at det ikke staaer i directe Forbindelse med nærværende Sag. Naar den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) siger, at det vilde være et Misgreb af Regjeringen, hvis man ikke vilde gaae ind paa det af Fleertallet stillede Forslag, hvorved efter Regjeringens Formening to heterogene Sager vilde blive sammenblandede, saa giver jeg den Betydning tilbage, saa siger jeg, at det er et Misgreb fra deres Side, som have bragt Majoriteten her til at gaae ind paa dette Forslag, og først og fremmest et Misgreb af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds, som ikke kan finde sig i, at hans Ideer, hvor rigtige de end kunne være, stundom maae trænges tilbage af det praktiske Livs Fordringer. Naar forskellige Statsmagter skulle enes om forskellige Forslag, er Intet farligere end at sammenblende forskellige heterogene Ting. Den ærede Rigsdagsmand kan gjøre sin Anskuelse til Gjenstand for et særligt Lovforslag, saa kan man drøfte det for sig, som bør være særlig Drøftelse underkastet, men man bør ikke nøde Regjeringen til at fyldestgøre Ideer og Tanker, som efter Regjeringens Formening ikke passe ind i dette Forhold, ved at sammenblende dem med Sager, hvortil Regjeringen nødvendigvis behøver Legislaturens Medvirkning. Jeg finder det Forslag, som er fremsat af det ærede Udvalgs Fleertal, baade i sin Form, og den Maade, hvorpaa det er knyttet til nærværende Sag, saa bestemt fraraadeligt, at jeg paa ingen mulig Maade vil tilraade H. S. Majestæt at stadfæstee den Apanagelov, hvori det findes; uden at jeg derved i mindste Maade vil have udtalt nogen Mening om Realiteten; thi derpaa har jeg ikke indladt mig, og om den vil jeg fremdeles ikke udtale mig.

Sall: Da jeg som Medlem af Udvalget har stillet et Mindretals-Votum netop med Hensyn til det her omdebatterede Punct, skal jeg tillade mig et Par Ord. Jeg har i selve Betænkningen antydet, hvilke Betragtninger der have ledet mig til at stille et afvigende For-