

onffelig, at apanagerede Prindsfer ikke indtog gagerede Postter, nu er bleven til Udvalgets Majoritets Anffuelse. Forinden jeg gaaer videre ind paa at drøfte, hvad der fra Udvalgets Majoritets Side i denne Henseende er anført, vil jeg tillade mig gennem den høitærede Formand at rette det Spørgsmaal til Udvalget, om det ikke, i Overensstemmelse med hvad der ogsaa oprindeligt om denne Sag her blev ytret, at det nærmest var et Dnske, maatte være tilstrækkelig fyldestgjørende for Udvalget, at et saadant Dnske paa den Maade, som nu skeet er, er blevet fremsat, uden at det gjøres til Gjenstand for en Indstilling; men naturligtvis ogsaa uden at der fra min Side gives noget Tilfagn om, at dette Dnske kan tages til Følge. Jeg har troet, at det ærede Udvalg maaskee vilde finde sig fyldestgjort ved at have udtalt, hvorledes det opfatter dette Forhold, og at det vilde lægge mindre Vægt paa at see dette Dnske realiseret allerede denne Gang. Hvis saa er, vilde Discussionen om denne Sag kunne undgaaes; faaer jeg derimod et benegtende Svar paa dette mit Spørgsmaal, saa skal jeg tillade mig nærmere at anføre, hvad jeg imod Udvalgets Indstilling veed at erindre.

Ordføreren: Den ærede Finantsminister spurgte, om Udvalget ikke vilde frafalde den gjorte Indstilling og nøies med det udtalte Princip; men, saavidt jeg forstaaer, er det at opfatte saaledes, at ved den Apanage, som nu skal voteres, vilde Forholdet altsaa forblive ligesom hidtil, og Principet vilde altsaa være fundt ud til en aldeles ubestemt Fremtid. Det vilde altsaa ikke være for ad anden Vel at forhandle selve Spørgsmaalet i dette concrete Tilfælde, men det vilde være en fuldstændig Udskydelse af Principet i den foreliggende Lov, hvorom der handles; saaledes har jeg opfattet den ærede Finantsminister.

Finantsministeren: Ja, den Opfattelse er rigtig!

Ordføreren: Saa troer jeg ikke, at Udvalget, uden at tage Sagen under heel ny Overveelse, paa nogen Maade vilde kunne frafalde den gjorte Indstilling, der gaaer ud paa i nærværende Tilfælde at see det fremsatte Princip optaget i Lovforslaget.

Finantsministeren: Jeg skal da begynde med at erklære, at jeg for mit Vedkommende slet ikke vil indlade mig paa, hvorvidt det Dnske eller, som det nu benævnes, det Princip, der af det ærede Udvalgs Fleertal er tiltraadt, i Realiteten kan være rigtigt eller ikke; det er Noget, hvorom jeg slet ikke vil reise nogen Discussion; thi jeg troer, at, om man ogsaa i den Henseende var enig med det ærede Udvalgs Fleertal, saa kunde man dog godt komme til et ganske modsat Resultat af det, Udvalget er kommet til. For det Første finder jeg det ikke ganske consequent, naar Udvalgets Fleertal indleder sin Udtalelse med, at det forekommer Udvalget onffelig, at apanagerede Prindsfer ikke indtage gagerede Postter, og alligevel slutter med en bestemt Indstilling om, at et saadant Dnske skal see fyldestgjørende en Lov, hvori der egentligt slet ikke burde være Spørgsmaal om dette Dnskes Fyldestgjørelse. Det er det, jeg fornemlig har imod det ærede Udvalgs Fleertals Anffuelse, nemlig, at hvad det her har bragt paa Bane, slet ikke vedkommer denne Sag. Det ærede Udvalgs Fleertal har selv, i Modsetning til hvad der af Mindretallet er anført, fremhævet, at det ikke kom det an paa Beparelsen af det Gagebeløb, hvorom der er Spørgsmaal, og det maa jeg ogsaa antage, thi i saa Fald havde det været simplere at foreslaae en Formindskelse af det i Regjeringens Lovforslag fremsatte Beløb. Det skal altsaa være noget Andet, der synes fyldestgjort; men netop derved forekommer det mig at være saa meget klarere, at det ikke er Noget, der vedkommer denne Sag. Naar man har saadanne Anffuelser som dem, Udvalgets Fleertal her har fremsat, er det ikke rigtigt at søge dem gjort gjældende for enhver Priis, og det kalder jeg saaledes, naar man søger at faae dem gjort gjældende ved en Sag, hvormed de ikke staae i directe Forbindelse. Naar der begjæres og ifølge en fyrstelig Persons Stilling maa begjæres et Apanageløb for ham, følger ikke deraf, at man, fordi han maaskee nyder Gagebeløb, til samme Tid kan tage under Overveelse, at det kunde være rigtigt, at apanagerede Prindsfer i Almindelighed ikke nyde saadanne Gagebeløb, naar det ikke kan nægtes, at det er stemmende med den hidtil her i Landet fulgte Ved-