

holde Indfødsret, for hvilket dette allerede tidligere har været foreslaaet? Jeg finder mig saa meget mere opfordret til at tillade mig dette Spørgsmaal, som der blandt dem, der sandsynligviis vilde være komne i Besiddelse af Indfødsret, hvis Thingets Opøsning i Winter og i Foraaret ikke havde fundet Sted, er en Mand, som jeg selv har tilladt mig at foreslaae til Indfødsrets Meddelelse, og som ganske befinder sig i de samme Forhold, som den her af Rigsdagsmanden for Maribo (Monrad) foreslaaede, med Undtagelse af, at han i over 30 Aar har været Embedsmand. Det er nemlig Lodsoldermænd Bergmann paa Nyord.

Indenrigsministeren: Jeg opfattede ikke saa ganske, om den ærede Folketingsmand fra Maribo havde gjort den Opfordring til mig, som nu er fremsat af den Taler, der nys fatte sig. Mit Svar var det, at jeg ikke agtede at forelægge noget Forslag til Lov om Indfødsret; men, dersom der fra anden Side fremkom Forslag med Hensyn til Individet, hvis Forhold ere af lige Bestaafenhed med Candidat Sødrings, hvorom der nu er Spørgsmaal, saa kunde jeg ikke finde mig foranlediget til at fraraade, at man gaaer frem med at tage Beslutning i saa Henseende. Det vilde saa beroe paa Kongens Sanction, hvorvidt Indfødsret kunde meddeles eller ikke.

Da Ingen flere begjærede Ordet, blev Lovforslagets Overgang til 2den Behandling sat under Afstemning og vedtagen eenstemmigt med 76 Stemmer.

Formanden: Forsaavidt Vædringsforslag ønskes stillede, bedes de indleverede i Bureauet inden Mandag Formiddag.

Man gik dernæst over til det 5te Nummer paa Dagsordenen, nemlig 1ste Behandling af Forslag til Lov om Vommernes Medlæggelse i Sjælland, med Undtagelse af dem paa gamle Københavns Amt. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 362).

J. J. Nielsen: Skjøndt jeg, som jeg allerede tidligere berørte, antager, at det ærede

Thing, saavel som den ærede Indenrigsminister ere enige med mig i det foreliggende Forslags Realitet, nemlig Usikkerheden af Ophævelsen af en Institution, hvis Bedligeholdelse afgiver saamange Ulemper, saa skal jeg dog, med Hensyn til enkelte Punkter i mit Forslag, fremsøre nogle Bemærkninger. Jeg har undtaget de Bomme, som findes paa gamle Københavns Amt, fordi jeg antog, at disse svarede en meget høi Afgift. Jeg har nu fra den høitærede Indenrigsminister erholdt en Fortegnelse, hvoraf jeg seer, at der er 41 Bomme i Sjælland, og at Totalindtægten af disse er 29,282 Rbd. 76 $\frac{1}{2}$, og at de 5 Bomme, der ligge umiddelbart i Nærheden af København, nemlig Vangehuset, Damhuset, Vibenshuus, Wridsø, løselille og Gielte, svare alene af denne Sum over Halvdelen, nemlig 15,210 Rbd., og Resten, 14,272 Rbd., falder paa de øvrige 36 Bomme i Sjælland. Det vilde have været ubilligt, hvis man efter den hidtil antagne Væts, nemlig Hartornet, skulde fordele den Afgift, som hine Bomme svare, paa Københavns Amt alene, efterdi Stadens Indvaanere jo benytte Veiene særdeles meget, og dennes Hartorn er særdeles ringe, nemlig 305 Tdr. Dernæst har jeg foreslaaet, at Repartitionen skulde see amtsviis, fordi jeg troede, at der i Frederiksborg Amt vare Bomme, som svarede en temmelig høi Afgift, saaledes at man ved at fordele denne paa det Hele vilde komme til at præjudicere de andre Amter; men jeg har af den ommeldte Fortegnelse erfaret, at der ikke opstaaer nogen betydelig Forskiel, og jeg skal saaledes ikke have Noget imod, at Repartitionen seer paa samtlige Købstæder og Landdistricter i Sjælland. Hvem der kommer lettest derfra, er rigtignok Købstæderne, idet de have ubetydeligt Hartorn; Slagelse har saaledes 228 Tdr. og Sorø kun 1 Td. Jeg har ogsaa tænkt mig Muligheden af, at Afgiften, der svares af de Bomme, som findes mellem Roeskilde og Korsør, kunde ikke ansees som normal, da man maatte tage betydeligt Hensyn til hvad Forskiel Jernbanen vil kunne foraarsage med Hensyn til Indtægten. Jeg har derfor anstillet en Beregning, og seer, at den Forskiel mellem Indtægterne paa Routen fra København til Roeskilde er, efterat Jernbanen