

men at de ikke, fordi de ere faa i en By, skulde kunne forene sig om at sætte en Taxt af Bagerne, istedetfor at den feilagtig tidligere blev sat af Dyrigheden, saa troer jeg, at der er Anledning til at gaae ind paa hele Undringsforslaget, og navnlig ikke at fastsætte nogen Begrændsning af Ordet „Brød“. Skulde dette Undringsforslag ikke gaae igjennem, da agter jeg at stemme for Forslaget under Nr. 3, og raader Enhver at slutte sig dertil, saaledes at Ordene: „af grovt malet Meel“ blive staaende. Det skeer frå mit Standpunkt, fordi det har truffet sig før, og meget let kan træffe sig igjen, at det er billigere at bage grovtmalet Brød af Hvede, nemlig ved at lade Skallerne blive imellem, end af Rug; dette kan meget let blive Tilfældet iaar, især naar man seer hen til, at Rug høsten hos os er saa overordentlig ringe. Skulde dette indtræde, og vi her i denne Lov havde indskrænket det til „Rugbrød“, da vilde Følgen blive, at man ikke kunde faae indført Brød af Hvede med Skaller i. Det er vel Noget, som vi endnu ikke kjende, men som vistnok let kan blive Tilfældet. Hvad det 4de Forslag angaaer, da anseer jeg det aldeles ligegyldigt, enten det antages eller ikke. Det 5te Forslag maa jeg derimod ligesom flere andre Medlemmer erklære mig imod; thi jeg seer ikke, at man, som Sagerne staae, skal stille det saaledes fuldkommen hen, at Enhver kan bage i Kjøbstaden til Salg; dog maa jeg bemærke, at jeg heller ikke seer nogen egentlig praktisk Fare derved; thi jeg kan ikke tænke mig Muligheden af, at nogen Mand, støttende sig til en Lov, som er indskrænket til eet Aars Virksomhed, og uden Sikkerhed for, at Omstændighederne vilde bevirke, at den varer længere, vilde falde paa at etablere et Bageri og udsætte sig for, at blive nødsaget til at ophøre at bage, naar Aaret var omme, — men jeg troer alligevel, at man bør forkaste dette Forslag, for at forhindre al slyng Udtalelse desangaaende her i Thinget.

Formanden: Der er begjæret Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Bohr, G. Winther, Fischer, L. C. Petersen, Schow, P. Knudsen, J. Andersen, R. P. Lar-

sen, L. Schøler, Torkelsen, J. Christensen, Tuxen, P. Andersen, Eiler og J. Jørgensen.

Ved Afstemning vedtoges Afslutning med 58 Stemmer mod 17.

Man skred altsaa til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af J. A. Hansen, Müllen, Frølund, Bregendahl, M. Andersen, A. Larsen, Jens Jørgensen, A. Hage, Née, Jochumsen, Rasmussen, G. M. Petersen, J. Nielsen, Ottesen, J. F. Petersen, Zahle:

Istedetfor „Landboerne“ sættes „Enhver“. Forkastedes med 40 Stemmer mod 37.

Da Forskjellen i Stemmetaillet imidlertid var saa ringe, lod Formanden Forslaget sætte under Afstemning ved Navneopraab, hvorved det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, forkastedes med 49 Stemmer mod 34.

Ja.

Gomard; Olsen, P.; Andersen, M.; Estrup; Frølund; Hage; Hansen, L.; Hansen, P.; Wiborg A. 4; Hass; Jacobsen; Jensen, L.; Jensen, S.; Johansen; Jochumsen; Jørgensen, J.; Knudsen, P.; Larsen, A.; Larsen, Chr.; Larsen, R. P.; Mathiasen; Müllen; Nielsen, G. H.; Petersen, G. M.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.; Rasmussen; Née; Schøler, B.; Sonne; Tscherning; Winther, N.; Zahle; Andresen; Bregendahl.

Nei.

Eiler; Gram; Hall; Hansen, P., Kjøb. A. 4; Høier; Jensen, Chr.; Jørgerslev; Jørgensen; Lindberg; Lybye; Lychegaard; Meyer; Monrad; Müller; Myrup; Nielsen, J. J.; Olsen, R.; Ottesen; Pedersen J., Bræsto A. 4; Raben; Rosenørn; Schou; Schovelin; Schroll; Schøler, L.; Theill; Torkelsen; Thomsen; Tiemroth; Tronier; Tuxen; Westergaard; Wilkens; Winther, G.; Drøsløff; Østergaard; Aagaard; Andersen, B.; Ander-