

hængige af deres Foresatte i den Henseende. Derfor vil jeg just ikke, som den høitærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde, fritage dem for at være Tjenere; thi der er mange andre Tilfælde, i hvilke de staae under Overbestyrelsen. Naar der finder Examen Sted, og Børnene ikke kunne Noget ved denne, saa bliver det Skolelæreren's Skam, og han kan underkastes Tiltale. Her staaer han altsaa aldeles som Tjener. Ved Bisittatser staaer han ogsaa som Tjener, saa jeg for min Deel synes virkelig, at hans Tjenestskab bliver af Betydning nok, selv om han faaer nogen mere Frihed til at røre sig, end han nu har. Meningen er jo dog kun, at han ikke skulde behøve at gjøre Regnskab for, om han f. Ex. bruger den eller den Lærebog eller Bibelhistorie, tager Fortællinger af Bibelen selv eller slet ikke lægger nogen Lærebog eller Bibelhistorie til Grund for Undervisningen; thi Hensigten er jo dog kun, at Børnene skulle lære Noget, og ikke om de kunne det udenad efter den og den Bog; og vi skulle lægge Mærke til, at her i vort Skolevæsen anvende de navnlig altfor megen Tid, især i Landsbysskolerne, paa Religionundervisningen (P. Hansen: Det maa jeg modstige). Det kan godt være; men jeg troer, det var bedre, om den ærede Rigsdagsmand og mange andre Skolelærere vidste dette og lode Børnene læse noget mere Historie og Geographie, saa vilde de faae bedre Kundskab og ikke lade dem indbilde f. Ex. af Mormonerne, at Havet mellem Asien og Amerika kun var en Rendeskeen, som de kunde springe over — Dette var kun en Anmærkning; Lærerne give just ikke ligefrem i Almueskolerne Undervisning for Betaling i den Forstand som ved andre Friskoler. Det er et underligt Forhold; man kan sige, at det er Staten, der lønner dem, men det er egentlig dog Communerne, og Beboerne i Communen ere altsaa de, som skulle have nogen Raadighed over at bestemme,

hvilke Bøger deres Børn skulle bruge i Skolen; og det skal ikke alene være afhængigt af Skolens Foresatte. Jeg vil imidlertid selv erkende, at dette Forslag for Tiden er umodent og indeholder Ufuldkommenheder; men jeg haaber, at jeg til en anden Tid maaskee, om Gud vil, kan indbringe et mere fuldkomment, og tager det derfor tilbage.

Formanden: Forslaget er altsaa taget tilbage. Jeg veed ikke, om nogen Anden optager det, da det i modsat Fald vil være bortfaldet (Opford). Det er saaledes bortfaldet.

Man gik derpaa til det 5te Nummer paa Dagsordenen: 1ste Behandling af Forslag til Lov, indeholdende nogle forandrede Bestemmelser i Anordningen om Udskrivning af Skolen og den offentlige Confirmation. (Lovudkastet findes i Anhang Sp. 261.)

Saks: Meningen af de to første §§ af dette Lovforslag er allerede bekendt af et lignende Forslag, der har været forelagt i Vinter hver Gang, Thinget har samlet sig, hvilket ogsaa da har nydt Fremme, ja var endog første Gang kommet til et Udvalg; men først medelst Thingets Opøsning blev dets Fuldstændelse forhindret. Jeg har til dette Lovforslag foiet en § 3, som godt synes mig kunde staae i Samklang dermed, da den kun indeholder et Slags Tillæg til de bestaaende Bestemmelser. Paragraffen handler om, at der skal afholdes 2 Gange offentlig Confirmation om Aaret i Landets Kirker; og det, der har foranlediget mig dertil, det er den almindelige Trang, der ytrer sig mere og mere i Landet i den Henseende, og navnlig et Andragende fra Beboere i Fyen, som var fremlagt paa Thingets Bord i Foraaret med 7000 Underskrifter, hvori dette Duffe bliver lagt Rigsdagen paa Hjerte.