

Bemærkning, at den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Varfod), som talte for dette Forslag, tillige udtalte sig imod at have „en Stat i Staten“, men nu vil han have et „Statsraad i Statsraadet“; og det synes mig at være en Modsigelse.

**Bohr:** Jeg har tilladt mig at begjære Ordet, for at bemærke, at jeg hører til dem, som under nærværende Forhold mene, at Rigsdagen bør holde fast paa eetaarige Samlinger, saaledes som Grundloven bestemmer; men, naar jeg dømmer saaledes, saa skeer det rigtignok ikke af de Grunde, som idetmindste have været medbestemmende for Rigsdagsmanden fra Maribo Amt (Varfod), og for Rigsdagsmanden fra Svendborg Amt (Somard), nemlig af den Frygt, som disse Rigsdagsmænd nære for, at toaarige Rigsdage skulle begunstige Udstedelsen af provisoriske Love. Jeg hører ikke til dem, som troe, at Regjeringen er tilbøielig til at udstede provisoriske Love, og hvis man nærede nogen Frygt i den Henseende, kunde man jo sikke sig ved at træffe nogle indskrænkende Bestemmelser, angaaende Udstedelsen af saadanne Love, saaledes som det Mindretal, der har foreslaaet toaarige Rigsdage, har gjort i en enkelt Henseende, nemlig med Hensyn til Valgloven. Fremdeles antager jeg, at Fællesforsamlingen i sin Tid vistnok vil gjøre en Forandring i den nærværende Rigsdags Sammenkomst nødvendig; men for Tiden kan jeg ikke antage det for rigtigt at gaae ind paa nogen Forandring i denne Henseende, og det af den Grund, at Fællesforsamlingen endnu ikke er fremlagt, og at vi altsaa endnu ikke vide, til hvilken Tid eller hvor ofte Fællesrepræsentationen vil komme sammen; men det er jo dog det, som nærmest skulde bestemmes til enten at holde paa eet eller toaarige Rigsdage. Saa længe vi altsaa ikke nærmere ere bekendte med Fællesforsamlingens Sammentræden, saalænge tror jeg for mit Vedkommende at burde fastholde den Sammenkomsttid for Rigsdagen, som Grundloven bestemmer.

**Sjort:** Jeg skal kun tillade mig en kort Berigtigelse af en Uttring, der, saavidt jeg forstod, saldt fra den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die Valgkreds (Varfod). Han sagde, at de, som stemme for at beholde § 6 i Regjeringsudkastet, vare de Samme, som stemme for, at Valgloven ikke skal optages i Grundloven. Jeg troer nu, at man meget vel maatte kunne ansee det for hensigtsmæssigt, at der allerede nu træffes en Bestemmelse om, at Rigsdagen kun holdes hvert andet Aar, og dog være ganske bestemt for, at Valgloven optages i Grundloven.

**Varfod:** Ja, det er mig høert at høre denne Udtalelse af den Rigsdagsmand, som sidst havde Ordet, men han maa undskyldes, at jeg ikke tidligere er bleven opmærksom paa hans afvigende Anskuelse i saa Henseende; thi han har, saavidt mig bekendt, ikke givet mig Leilighed til at blive bekendt dermed. Han har ikke udtalt den tidligere, og derfor, indtil han nu udtalte en fra Mindretallet afvigende Anskuelse, forekommer det mig, at jeg var fuldkommen berettiget til at gjøre opmærksom paa den af mig fremhævede Kjendsgjerning. Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 1ste Valgkreds (Zahle) indvendte mod min Frygt for en „Stat i Staten“, saa maa jeg rigtignok tilstaae, at et Statsraad er for mig noget uendeligt Mindre end en Stat, og jeg kunde derfor meget godt finde mig i et Par Statsraad i Statsraadet, og derfor ligesuldt være bange for en Stat i Staten; thi Staten er for mig det Grundvæsentlige, det Store og Vigtigste, men Statsraadet er ved Siden deraf for mig en forsvindende Størrelse. Jeg skal, siden jeg har fundet mig nødsaget til at tage Ordet, for at forsvare mig mod de to Angreb, som saaledes ere gjorte paa mig, endnu kun tillade mig at fremføre en enkelt lille Uttring, som jeg forglemte, da jeg sidst havde Ordet.