

hvor der før blev valgt 5 eller 6, nu kun fulde vælges 3, fra at udøve deres Valgret. Jeg seer saaledes ikke, naar man vil holde sig for Die, at det ikke er en Bestemmelse om, at den fælles Repræsentation for Fremtiden skal vælges paa den Maade, men der kun er Spørgsmaal om at anvende disse Regler paa et Valg, som finder Sted een Gang for alle, at det virkelig kan medføre nogen Fare for det nu bestaaende Valgsystem.

Siort: Det nu under Forhandling værende Forslag gaaer blandt Andet ud paa at fastholde den Anskuelse, at det ikke er Danmarks Riges Grundlov, som bliver ophævet, og en ny sat istedetfor, men Danmarks Riges Grundlov, som bliver forandret og indskrænket til at være en særlig Grundlov for Kongeriget; men det forekommer mig, at det ikke ganske klart er angivet i Forslaget, hvilken Form Grundloven da vilde faae. Der staaer i Grundloven, at, naar Fællesforsatningen er givet, saa skal det Tillæg, som Forslaget indeholder, falde bort; men der er ikke talt om visse almindelige Bestemmelser, som indeholdes i Forslaget, og man kan altsaa ikke see, hvad Forslaget egentlig vil have gjort med dem; det er Bestemmelsen i Indledningen om Forbeholdet og Bestemmelsen i Efterkriften angaaende Arvesølgen o. s. v. Hvis disse Bestemmelser skulde falde bort, saa maatte der dog vel staae Noget i Forslaget derom, og hvis Meningen er, at de skulle blive staaende, saa forekommer det mig, at den nye særlige Grundlov for Kongeriget ikke passer ind imellem en saadan Indledning og en saadan Efterkrift. Herom ønskede jeg gjerne Oplysning af Forslagsstillerne. — Der er derhos endnu eet Punkt ved Forslaget, som er mig uklart, og med Hensyn til hvilket jeg virkelig troer, at Regjeringens Udkast er at foretrække. Naar nemlig Paragrafferne i Grundloven gaae over fra at gjælde som Paragraffer i en Rigs-

grundlov til at gjælde som Paragraffer i en særlig Grundlov, saa miste nogle af disse Paragraffer noget af deres Omfang, de indskrænkes til at gjælde for Kongerigets særlige Anliggender. Hvis det nu var Tilfældet med alle Paragrafferne, saa behøvedes der ikke nogen nærmere Bestemmelse om, hvilke der indskrænkedes i deres Omfang, og hvilke der beholdt deres fulde Omfang, saa var det nok, naar man forandrede Titelen til „Grundlov for Kongeriget Danmarks særlige Anliggender,“ thi saa vidste man, at alle Paragrafferne kun angik Kongerigets særlige Anliggender. Men det troer jeg ikke, er Tilfældet; der er vistnok 2 Classer af Paragraffer, med hvilke det forholder sig forskjelligt i saa Henseende, nemlig for det Første de Paragraffer, som angaae Rigsdagens Myndighed. Den indskrænkes til kun at gjælde for de særlige Anliggender, og det er ogsaa nødtvungen iagttaget i Regjeringens Udkast, at overalt, hvor der tales om Rigsdagens Myndighed, er der tilføjet, at den kun angaaer de særlige Anliggender. Derimod er der en anden Hovedklasse af Bestemmelser, nemlig de, som angaae den borgerlige Frihed, og med Hensyn til dem maa Meningen vistnok være, at de skulle vedblive at gjælde i deres fulde Omfang, ogsaa med Hensyn til Fællesanliggenderne.

Rettelser.

- Nr. 141, Sp. 2205, L. 14 fr. o.: „være Forsørger af“ læs: „være bleven Forsørger af paa anden Maade end ved Giftermaal“.
- — — — — f. Sp., L. 22 fr. o.: „altsaa“ læs: „derunder indbefattet“.