

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 17.

Femte Session.

10de Møde.

Mandagen den 17. October, Aften Kl. 7.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae til Dagsordenen, skal jeg anmeldte, at jeg fra Justitsministeriet har modtaget et Landsstinget foreslagt Lovudkast om Udvidelse af Frd. af 1de Mai 1845 til Færgerne. Exemplarer heraf ville findes omdeelte paa de Herrers Bladser.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til Vedtagelse af Behandlingsmåden af følgende Lovforslag nemlig:

- a) Forslag til Lov om Erhvervelse af Styrmands-Patent,
- b) Forslag til Lov om Dimissions-examen ved Seminarierne,
- c) Forslag til Lov, hvorved Skolelærernes Underviisningsfrihed hævdes og bestemmes, og
- d) Forslag til Lov indeholdende forandrede Bestemmelser i Anordningerne angaaende Udskrivning af Skolen etc.,

hvilke samtlige Lovforslag uden Afstemning vedtoges at skulle gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen: 1ste Behandling af Forslag til Lov om den offentlige Orden paa Søn- og Helligdage (Lovforslaget findes i Anhanget Sp. 251).

F. A. Hansen: Det maatte maaskee være mig tilladt først at fremsætte Oplysning om, hvad der fra Begyndelsen har foranledi-

get mig til at foreslaae en Forandring i Forsordningen af 26de Marts 1845 angaaende Søn- og Helligdagens vedbørlige Helligholdelse. Denne Forsordnings § 2 nævner, hvilke Arbeider der skulle være forbudte paa Søn- og Helligdagene, og deriblandt saadanne, „der vise sig udenfor Huset, eller som dog ved den Larm, hvormed de foregaae, kunne forstyrre Andre i den Stemning, der skulde være herskende paa disse Tider.“ Man maa altsaa antage, at det er Lovens Mening, at det Arbeide, som ikke viser sig udenfor Huset og ikke medfører en saadan Larm, maatte være tilladt; men der er forekommet Exempler paa, at en Politimester har ladet samtlige Arbeidere ved en Bygning tilkjendegive, at han ikke kunde tillade dem at foretage noget som helst Arbeide paa Søn- og Helligdagene. Det er mig ogsaa bekjendt, at der af Forskellige har været erlagt Mulcter, uden at det, saavidt jeg veed, har været oplyst, om Arbeidet var af den Natur, at det gif ind under § 2 eller ikke. Dette foranledigede, at et temmeligt stort Antal Gaandværksvende i Forening med Andre indgif til Justitsministeriet med en Forespørgsel om, hvorvidt det alene er de i § 2 nævnte Arbeider, saadanne nemlig, der vise sig udenfor Huset eller dog forarsage Larm, som ere forbudte. Da Svaret fra Justitsministeriet imidlertid udeblev i længere Tid, og Rigsdagen paa den Tid var samlet — det var i foregaaende Sessions sidste Samling, — saa tillod jeg mig med Thingets Billigelse at rette den Forespørgsel til den ærede Justitsminister, om ogsaa andre Arbeider end de, som vise sig udenfor Huset eller medføre en saadan Larm som den i Loven betegnede, maatte ansees for forbudte; men det ærede Thing vil erindre, at den vedkommende Minister ikke vilde indlade