

loven udtaler sig ikke bestemt for Rigtigheden af nogen af dem. Det er af det samme ærede Medlem, som jeg nylig omtalte, nemlig Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) udtalt, at der havde fundet Forhindringer Sted, for at Valget kunde fuldbyrdes, og den samme Taler har sagt, at han glædede sig over, at de Oplysninger, som hørte hertil, ikke vare tilfillede Thinget. Det forekommer mig imidlertid, at disse Oplysninger kunde være af den Bessaffenhed, at de maatte have væsentlig Indflydelse paa Thingets Dom i Sagen; thi det maa dog ansees for utvivlsomt, at, naar der af Valgbestyrelsen er berammet Valg til en bestemt Dag, saa maae de Forhindringer, som træde iveien, oplyses, for at man kan dømme om, hvorvidt Valget burde have fundet Sted eller ikke. Der er sagt, at Forhindringen var den, at ingen Candidat havde stillet sig; det er ogsaa sagt, at der var Candidater, der vilde have stillet sig, men at de ansaae det for unyttigt at stille sig, da der strax fremkom Protester mod Valghandlingen, eller saadanne dog vilde fremkomme; det forekommer mig, at her er Noget, som maa oplyses, inden man endelig kan affige en Dom om dette Valgs Aerkjendelse for Dieblikket eller ikke. Jeg tvivler for mit Bedkommende ikke paa, at jeg vil komme til at anerkjende Valgets Gyldighed; men jeg kan ikke stemme for, at denne Gyldighed anerkjendes strax.

Alberti: Da jeg før havde Ordet, bemærkede jeg udtrykkeligt, at jeg ikke ved mine Bemærkninger havde Hensyn til de to omtalte Valghandlinger. Derfor var den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) uberettiget til at imødegaae mig med den Bemærkning, at der ingen Candidat var ved det første Valg, og, var der ingen Candidat ved det første Valg, saa var der dog ialtsald ved det andet, og det er uvisst, om der ikke var kommet flere ved det andet, dersom der ikke havde fundet dette Forhold Sted, som af enkelte Medlemmer ansees for at være en Feil. Med Hensyn til de Dtringer, som ere fremførte af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Rosenørn), saa maa jeg gjøre opmærksom paa, at Klager over urigtige Valg-

handlinger kunne fremføres her i Thinget, ikke blot af selve Vælgerne, men ogsaa af Thingets egne Medlemmer; og enten en saadan Klage fremkommer fra Vælgerne eller fra et af Thingets Medlemmer, saa foreligger der ligesuldt en Klage, og følgerlig er der, ved at tage den Protest, som her er reist imod Valget i Hjerding, under nærmere Overveielse, ikke afveget det allermindste fra, hvad der hidtil har været Praxis ved Valgsagers Afgjørelse her i Thinget.

S. N. Hansen: Jeg maa bestemt udtale mig mod den Paaastand, som er fremkommen fra de ærede Rigsdagsmænd for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) og Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Rosenørn), idet den første sagde, at Alt ved dette Valg var gaaet regelmæssigt til, og den sidstnævnte, at Alt i formel Henseende ved sidste Valg var gaaet rigtig til; det Modsatte er netop Tilfældet. Det er ikke gaaet regelmæssigt eller i formel Henseende rigtigt til, naar Valgbestyrelsen ikke har Ret til at udsatte Valget og vilkaarligt bestemme en ny Valgdag, og det har den ingenlunde Ret til. Det nytter ikke at henvise til hvad der finder Sted med Hensyn til juridiske Bekjendtgjørelser, hvori der maatte være Feil første Gang, at de nemlig kunne rettes senere; jeg troer ikke, at man kan rette sig derefter; vi have med Hensyn til Bedømmelsen om Valgets Gyldighed at rette os efter Valglovens Forskrifter, og disse give ikke den alleringeste Bemyndigelse dertil. Selv i det Tilfælde, hvor Valgloven kjenner en Udsættelse af Valget, nemlig hvor kun een Candidat har stillet sig, og ikke opnaaet Halvdelen af de mødte Vælgeres Stemmer, indrømmer Valgloven jo aldeles ikke Valgbestyrelsen Ret til at bestemme Dagen for det følgende Valg; den siger udtrykkeligt, at det skal være den 8de Dag derefter; men naar Valgloven i dette eneste Tilfælde, hvor den kjenner til Udsættelse, selv forud bestemmer Dagen og tager denne Myndighed fra Valgbestyrelsen, saa kan man i det her omhandlede Tilfælde virkelig ikke tale om nogen Analogi. Havde Valgbestyrelsen her villet beraade sig paa en saadan Analogi, saa maatte den have fulgt Valglovens Forskrifter og udsat Valget til 8de Dagen efter; men det har