

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 105.

Femte Session.

35te Møde.

Torsdagen den 24de November.

(Fortf.)

**G. Winther:** Der glæder mig at høre stadfæstet af den høitærede Minister, hvad der er mig berettet fra Valgfredsen, at der virkelig er ført Anke over, at Bekjendtgjørelsen ikke har været fuldstændig. Jeg haaber altsaa, at den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt's 2den Valgfreds (Tscherning) i den Henseende vil billige, at Valget underkastes en nyere Prøvelse. Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amt's 2den Valgfreds (Bregendahl) yttrede, at der i Valglovens § 76 skulde findes en Hjemmel for Valgbestyrelsen til at beramme et saadant Valg som det, hvorom der her er Tale; men jeg troer dog, at der er stor Forskjel imellem blot i Almindelighed at beramme Dagen for et Valgs Afholdelse efter en almindelig Ordre fra Ministeriet og saa at beramme et Valg foretaget i et saa extraordinært Tilfælde som dette. Valgbestyrelsen kan jo, ved at indrette sig saaledes, som her er skeet, forhindre, at der kommer andre Candidater tilstede end de, den ønsker at see — jeg siger ikke, at den har indrettet sig paa at forpurre et Valg, som den ikke ønskede —, og det er dog Noget, som vi ikke kunne tillade en enkelt Valgbestyrelse at have Raadighed over. Det er første Gang, at dette Tilfælde er kommet frem for Thinget, og derfor troer jeg ogsaa, der fra Thingets Side bør skeendes denne Sag en nærmere Overveielse, og at det er rigtigere, at Thinget udtaler, hvad der bør være Regel i dette Tilfælde, end at denne Regel skal gives af en enkelt Valgbestyrelse. At Valgbrevet indeholdt den sædvanlige Bekræftelse om, at Alt er gaaet rigtigt til, kan man naturligtvis

ikke forundre sig over; thi man kan jo ikke vente, at Valgbestyrelsen skulde optræde som sin egen Anklager. Jeg haaber, at det, efter hvad der nu er oplyst af den ærede Minister, vil være overflødig at yttre sig videre for det af mig stillede Forslag, og at Thinget vil finde, at der i de foreliggende Kendsgjerninger er tilstrækkelig Opfordring til at gaae ind derpaa.

**Rosenørn:** Det turde dog maaskee være rigtigt, endnu lidt nyere at overveie, hvilken Beslutning der i dette Tilfælde vil være at tage. Vi have meget ofte før anerkjendt Gyltigheden af Valg, og dog foretaget Underfølgelser, og truffet de fornødne Foranstaltninger til, at de, der have begaaet Forsømmelse, ere blevne dragne til Ansvar. Hvad det nærværende Tilfælde angaaer, da troer jeg, at de Forsømmelser, der have fundet Sted, ikke angaae det sidst stedfundne Valg, men det først forsøgte Valg, som blev opgivet, fordi man anerkjendte de stedfundne Afvigelser, der imidlertid bleve afhjulpne næste Gang. Saavidt mig bekjendt, er det gaaet saaledes til, at Ministeriet, i Genhold til Valglovens § 76, har udfiret Valg, men har overladt Berammelsen af Valgdagen til Valgbestyrelsen, saaledes som hidtil altid er skeet, naar der har været udfiret enkelte Valg efter Slutningsbestemmelsen i Valglovens § 76. Valgbestyrelsen har berammet Valget til den 2den November, og denne Dag fandt den første Valghandling Sted; men der mødte Protester fra enkelte Communer i Anledning af, at den behørlige Bekjendtgjørelse ikke var foregaaet i Henseende til Valglovens § 28, og som Følge deraf fandt der ingen Valghandling Sted, da Valgbestyrelsen anerkjendte Rigtigheden af disse Protester; men ifølge den Valgbestyrelsen overdragne Bemyndigelse til at beramme Valg-