

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 104.

Femte Sæssion.

35te Møde.

Torsdagen den 24de November.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg anmeldte, at jeg fra Boghandler Philipsen har modtaget en Skrivelse med Exemplarer af et Skrift, betitlet „Heelstatens Separatisme eller Forfatningsudkastet for Slesvig“ med Anmodning om, at det maatte blive omdeelt til de Herrer Medlemmer, hvilket vil skee.

Jeg gaaer derpaa til det 1ste Nummer paa Dagsordenen: Spørgsmaal om Fremme af Forslag til Lov om Indfødsret for G. Klamcke. Da der ikke gjøres nogen Protest imod Fremme af denne Sag, skal jeg uden Afstemning antage det billiget, at den nyder Fremme.

Jeg gaaer derefter til Nr. 2 paa Dagsordenen: Første Behandling af Udcast til Lov om Hovedlandeveisarbejder i Nørrejylland i 1854—55.

Bregendahl: Jeg skal blot tillade mig at bringe i Thingets Erindring, at det, saaledes som jeg allerede ved tidligere Leiligheder har berørt, ikke er ved det nu foreliggende Lovforslag, at det egentlige Spørgsmaal om, hvilke Arbejder der blive at udføre i næste Finantsaar, faaer sin endelige Afgjørelse, men at det, saaledes som Forslagets eget Indhold ogsaa forudsætter, vil beroe paa den Bevilling, der skeer ved Finantsloven. Da Rigsdagen i sin Tid gav Anledning til, at Regjeringen fremlagde aarlig et Forslag om, hvilke Arbejder der skulde udføres i det kommende Finantsaar, og der senere i det samme Forslag blev bestemt, hvilke Arbejder der i det forstkommende Finants-

aar skulde projecteres, saaledes at de kunde tages under Arbejde i det andet kommende Finantsaar, da maatte man nærmest forudsætte, at Regjeringen var gaaet ind paa, altid i dette Lovforslag at optage deri til Udførelse i det første Finantsaar alle de Betarbejder, som i det foregaaende Aars Lov vare anførte som de, der i det følgende Aar skulde projecteres til Udførelse i det næste Aar.

Man maatte derfor have ventet, at § 1 i det nu foreliggende Lovforslag havde omfattet alle de Arbejder, som der omtales i § 2 af Loven af 20de August d. A. Imidlertid er det jo ganske forklarligt, at Regjeringen ved Udarbejdelsen af det foreliggende Lovudkast ikke har optaget disse Arbejder, da Regjeringen ikke selv har ønsket, at Arbejderne skulde komme til Udførelse i næste Finantsaar; men, da nu det høitærede Thing ved 2den Behandling af Finantsloven har bevilget den Sum, der er fornøden til Udførelse af alle disse Arbejder i det næste Finantsaar, og det navnlig, naar man seer hen til den Majoritet, hvormed denne Bestlutning er vedtagen ved anden Behandling, vil være at forudsætte, at denne Bestemmelse vil holde sig i Finantsloven, saa vil det jo derefter være nødvendigt, at det foreliggende Lovforslag nu forandres saaledes, at § 1, som indeholder Bestemmelsen om, hvilke Arbejder der skal udføres i det forstkommende Finantsaar, kommer til at indeholde alle de Arbejder, som indeholdes i § 2 i Loven af 20de August d. A. Vel vil der jo rimeligvis findes tilstrækkelig Tøie til deri at gjøre den mindre væsentlige Forandring, som er foreslået af Ingenieurcorpsset, nemlig at et Arbejde paa en af de nævnte Bellinier skulde være af en anden Bestaffenhed i det forstkommende Finantsaar, end det egentlig først havde været paa-