

end at tage Pengesindtægter af dem, og som enhver Regjering til sin Tid giver til sine Venner og Beslyttede. Dersom nu nogen, nok saa Høitstillet gav det slette Exempel ikke at nyde en saadan Indtægt, saa var Systemet derved i en væsentlig Grad undergravet, og da vilde hele Sinecurevæsenet senere falde sammen (A. Hage: Det er jo faldet sammen). Nei, det er langtfra faldet sammen (A. Hage: Jo, for det Meste!) Nei, ikke for det Meste; det er ikke faldet mere sammen — og det ærede Medlem seer altid de engelske Forhold i et eget Lys — mere end at Indførselstolden er ophørt i England. Dersom vi her havde Noget, der lignede det, som man nu i England synes er Jngenting, saa vilde vi synes, at det var noget ganske Forfærdeligt, og det med god Grund, fordi vi ikke have den Art Baner, og navnlig heller ikke Midlerne til at skabe saadanne Baner. Dermed troer jeg, at vi kunne lægge tilføde alle de Betragtninger, som hentes fra Udlandet. Jeg kunde fore en Række Betragtninger frem i modsat Retning, og saaledes kunne vi blive ved, men derved fik vi ikke vore egne Forhold bedre klarede. Hvad derimod angaaer det andet Spørgsmaal, som den ærede Rigsdagsmand har reist, da er det af en langtfra stor Betydning. Spørgsmaalet er: Søge vi her ved denne Sags Afgjørelse at indsmugle noget som helst Princip? (Tiemroth: Ja!) Nei, vi søge for første Gang en rigtig Maade at stille noget Nyt paa heri Landet, det vil sige en Apanage, giv en ved Lov. Det er noget aldeles Nyt, og her er det vor Pligt at undersøge alle de Forhold, som derved kunne komme i Betragtning, og som Saadant bliver det efter min Overtydning at tage i den alvorligste Betragtning, om Gage og Apanage skulle forenes med hinanden (Tiemroth: Det er et Princip!). Ja, men det er et Princip, som hænger sammen med den nye Definition af Detaillen (Tiemroth: Nei, paa ingen Maade!). Det ærede Medlem siger: „paa ingen Maade“, men mit Ja er ligesaa godt som hans Nei. (Tiemroth: Ja, men det er aldeles urigtigt.). Ja, det er det ærede Medlems Mening, men han maa tillade, at jeg holder fast ved min. Jeg kjender ingen Definition

heri Landet for en Apanage, som udelukker Betydningen af disse Spørgsmaal; men jeg kjender derimod mange Tildragelser og mange Grunde, som lede til at tage dette Spørgsmaal under den alvorligste Overveelse, og jeg vilde betragte det som aldeles forfælt, om vi bagefter at Spørgsmaalet var praktisk afgjort, kom med en Lov, som skulde afgjøre det theoretisk. Det ligger for ganske nøgent og simpelt, det ligger for som et cumuleret Spørgsmaal, det ligger for som et Spørgsmaal, om der skal være en daglig Fristelse tilføde til at omgaae Apanageloven ved at cumulere Embedsindtægter. Hvor er Grændsen for, hvor mange Indtægter der paa den Maade kunde gives til den samme af Staten betalte Person. Den ærede Minister har sagt, at det maa være Kronens Prærogativ at give Embeder. Ganste vist er det Kronens Prærogativ, og han tilføiede ved Siden deraf: „med de Embederne følgende Gager“; det er Kronens Prærogativ, forsaavidt derved ikke krænses nogen bestaaende Lov, men vi have forskjellige Love, som sige, at den Person, der faaer et Embede, som giver den og den Gage, skal opgive de og de Indtægter, om han iøvrigt har dem af Statskassen. Dersom for Exempel en Mand paa Bartpenge eller en Pensionist, navnlig denne Sidste, bliver kaldet til en Gage, saa kan han ikke cumulere sin Gage med sin Pension, saa bliver hans Pension absorberet i hans Gage, og naar han bliver pensioneret igjen, er det hele Forbehold, der er taget, det, at denne Pension er den mindste, han kan faae. Her ligger det altsaa ikke i Kronens Magt at give Pengesindtægter af Embeder, fordi man ved at give den fulde Embedsindtægt, hæver saameget af Pensionen, og saaledes stiller Sagen sig netop ogsaa i dette Tilfælde, hvor vi give en Embedsindtægt til En, som nyder en Apanage, som i alt Væsentligt er en Pension af Staten. Derved maa Embedsgagen absorberes i Pensionen, eller omvendt Pensionen i Embedets Gage; de maa kort sagt betragtes i Modsetning til hinanden som Plus og Minus, derefter maa Summen dannes. Saaledes ligger Sagen for i sin simple Nøgenhed, og man kan tage ligesaa mange sidsordnede Hensyn, som man