

fordi han har nogen særlig Udførelse dertil. Det kræver ingen Mand at laane ham sin Plads, for at den unge Mand kan øve sine Kræfter og blive gjort duelig til i Tidens Længde at indtage den høieste Stilling i Staten, men det er en trykkende Følelse for en tro og udmærket Stats tjener at træde tilside for den unge Mand, naar denne tillige derved trykker ham i hans tarveligt tilmaalte Indtægter. Det er en Følelse, som har været almindelig, og vi skyldes at gøre opmærksom derpaa, for at den ikke skal bidrage til at gøre de paagældende høie Personer mindre elskede og agtede i Landet, end man i det Hele maatte ønske, at de blive det. Det er for at værne om deres Anseelse, at vi, hvor ubehageligt det end er, gjøre Indsigelse imod at fortsætte paa en Vej, som er vrang, men hvilken Branghed man ikke har kunnet blive opmærksom paa, fordi man ikke hidtil — og det er just den store Forskjellighed — har kunnet gjøre opmærksom paa det Skadelige for Thronen og den kongelige Familie, der ligger i saadanne Bestemmelser.

Finantsministeren: Jeg har allerede havt den Ære at udtale, at angaaende Realiteten af det opstillede Spørgsmaal skal jeg slet ikke udtale Noget. Jeg holder mig blot til, at det ikke er ved denne Lov og ikke ved denne Leilighed, at dette Spørgsmaal skal afgjøres. Er den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) og de øvrige Medlemmer af Udvalget, som have sluttet sig til ham, af den faste Overbeviisning, at en saadan Bestemmelse som den, de her leilighedsvis tilsigte naaet, er den rigtige, saa staaer det dem jo frit for at gjøre det til Gjenstand for en Lov. Denne Sag er visse- lig, ogsaa paa Grund af de Argumenter,

som nylig derfor ere bleevne fremhævede af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds, saa vigtig, at den meget snarere kunde fortjene et eget Lovforslag end saamange andre Gjenstande, hvorom der fremsættes særlige Lovforslag. Vil man gjøre en Indskrænkning i Grundlovens § 22, som taler om, at der ved Lov kan gjøres Forandring i det Omfang, i hvilket Kongen besætter Embeder, saa fremlægge man et saadant eget Lovforslag, hvorved det bestemmes, at for Fremtiden ingen Apanageret Person kan tillægges enten Gage af Nytt eller nogen Forhøielse, saa faaer man at see, hvilken Skæbne et saadant Lovforslag kan faae, men saa forbinde man i alt Fald ikke to heterogene Gjenstande, saaledes som her er Tilfældet, saa søge man dog ikke, idet man tilsyneladende bevilger den hele Apanage, ved Hjælp af denne Bestemmelse ligesom at bestaare en Deel deraf. Jeg veed meget vel, at det ikke er de ærede Herrers Mening at ville bestaare Apanagen, og det have de ogsaa til Overskud udtalt i deres Betænkning, men de Herrer maae heller ikke gjøre sig selv den Ære at give sig Skin af at ville dette, og de bør navnlig ikke give Lovgivningsmagten Udseende af, med den ene Haand at give 30,000 Rbd. for Kongerigets Vedkommende, medens man med den anden Haand borttager en Gage og den Afgang til Gage, som hidtil sædvansmæssig har været givet her i Landet. Jeg kan ikke med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) være enig i, at et saadant Forslag, som det her foreliggende, skulde komme, ikke ligefrem i Strid, det veed jeg meget vel, men dog indirecte i Strid med Grundlovens § 22.