

LIX.

Betrænkning

over

Forslag til Lov, indeholdende nogle forandrede Bestemmelser i Anordningerne om Skolegangen og den offentlige Confirmation.

(Afgiven af Landstingets Udvalg.)

Udvalget, som af Landstinget er blevet nedsat til at afgive Betænkning over det ovennævnte Lovforslag, saaledes som det er blevet vedtaget i Folkethinget, har ikke kunnet komme til Enighed desangående, men har maattet dele sig i et Fleertal og et Mindretal. Fleertallet, bestaaende af Blume, Jørgensen og Mortensen, er af den Formening, at Lovforslaget bør nyde Fremme og ophøies til Lov i den Form, hvori det er indkommet i Thinget, fordi det har det væsentlige Gode fremfor den ældre Lovgivning om Almueundervisningen, og navnlig fremfor Anordningen af 29de Juli 1814, at det tager Hensyn til Forældrenes Trang og til Forældrenes Ret til inden visse Grændser at have nogen Raadighed over deres Børn ogsaa i Henseende til deres Undervisning. Fleertallet erkjender vel, at i det foreliggende Lovforslag gjør et Princip sig gjældende, som er forskjelligt fra det Princip, der gæder igjennem Anordningen af 29de Juli 1814, men det seer deri ikke nogen Banfelighed eller nogen Betænknelighed imod at lade Forslaget blive til Lov; thi dette nye Princip føres ikke saaledes ind i Lovgivningen om Almuefolevæsenet, at det frembringer en Spaltning deri til en skadelig Svækkelse og Neutralisering af de raadende Grundsætninger; men det maa betragtes som en fuldt berettiget Modification, der ikke strider imod Lovgivningens Diemed. Fleertallet mener, at den større Frihed, som ved Lovforslaget tilstgtes i Henseende

til Benyttelsen af Almueskolen, vil øve en gavnlig Indflydelse paa Hjemmeundervisningen, der efterhaanden saa beklageligt er aftagen.

Naar det under den første Behandling af denne Sag i Landstinget er blevet anført imod Forslaget, at det maa ansees for urigtigt at behandle og forandre Noget i en enkelt Deel af en Lov, uden at tage den hele Lov under Behandling, og at det i det Mindste maatte være nødvendigt at tage en heel nogenlunde selvstændig Afdeling af en saadan Lov til Forhandling og mulig Omarbejdelse, saamener Fleertallet, at denne i sig selv theoretisk rigtige Tanke ikke har Anvendelse paa dette Tilfælde, just fordi det nærværende Lovforslag ikkun tilstgter en Modification i Henseende til Lovens Anvendelse, og denne Modification ikke har noget Forskyrende eller Lammende ved sig for Loven selv, og dens Berettigelse er saa indlysende, at den ikke uden aldeles tvingende Grunde bør holdes borte. Fleertallet skal forøvrigt ikke indlade sig paa, her i Betænkningen at imødegaa enten alle de Indvendinger imod Lovforslaget, som allerede ere fremkomne, eller som kunne tænkes at maatte fremkomme, men forbeholder sig under de følgende Forhandlinger i Thinget at forsvare sin Indstilling, og det indskrænker sig derfor til at anbefale det foreliggende Lovforslag til det ærede Landsting til Vedtagelse i den Form, hvori det, efter en omhyggelig Behandling, er kommet hertil fra det andet Thing.