

at kunne have nogen Nytte, der svarer til Uleiligheden. Det foreslaaes derfor, at den udgaaer. Derimod antager Udvalget, at der passende paa dette Sted kunde indskydes en ny Bestemmelse, saalydende:

„Enhver Huusbond, som sætter et Lyende, er berettiget til at anføre i dets Skudsmaalsbog fra og til hvilken Tid det er antaget i Tjeneste og for hvilken Løn“.

En saadan Bestemmelse er af megen practisk Nytte, fordi man derved, især naar Antagelsen af Lyendet og Paategningen er skeet i Vidners Dørværelse, har et Beviis paa rede Haand for virkelig at have sættet Lyendet og for hvilken Løn, som ikke saa let ellers bringes tilveie, og som Lyendet ikke kan lægge Dølgemaal paa.

§ 65.

Med Hensyn til det første Stykke af denne Paragraph er det hele Udvalg enigt i at foreslaae, at der i Slutningen tilføies: „samt i hvilken Egenkab“, da det er af stor Bigtighed at kunne af Skudsmaalsbogen erfare, med hvilke Arbejder og Forretninger Lyendet har været vant til at beskæftige sig.

Om det øvrige Indhold af denne Paragraph har der derimod viist sig forskellige Anskuelser i Udvalget.

Mindretallet, medundertegnede Jørgensen og Thalhøyer have meent, at Bogen ikkun skulde forsynes af Huusbonden med Paategning om fra hvilken Tid og til hvilken Tid Lyendet havde tjent, uden at det maatte være tilladt at tilføie noget som helst Vidnesbyrd om Lyendets Forhold enten godt eller slet, og vi have derfor ogsaa foreslaaet, at Bogen skulde kaldes „Lyendebog“ og ikke „Skudsmaalsbog“ samt at Paragraphen derefter skulde lyde saaledes:

„Enhver Huusbond skal, naar Lyendet forlader hans Tjeneste, indføre i dets Lyendebog fra og til hvilken Tid Lyendet har tjent ham, samt i hvilken Egenkab.

Undlader han dette eller indfører hant i Bogen noget som helst Vidnesbyrd om Lyendets Forhold, skal han give Lyendet Erstatning for Bogen, der bliver at ombytte hos Politievrigheden og ansees med Bøder af indtil 10 Rbd.“

„Det er derhos en Selsfølge, at saafremt denne Forandring bliver vedtagen, bør paa alle de Steder i Loven, hvor Skudsmaalsbog nævnes, dette forandres til Lyendebog.

De Grunde, der nærmest have foranlediget os til ved denne Paragraph at fremsætte en fra Udvalgets Majoritet afvigende Mening, ere følgende:

De nu brugelige Skudsmaal, som skrives i Lyendets Bøger, ere ikke synderlig agtede i Folks Omdømme; de ansees for upaalidelige, stottede paa en subjectiv Dpfattelse af Personens Forhold og betingede af Huusbondens Character eller hans Stemning ved Afsteden fra Lyendet. Naar Dplysning om Lyendet attraaes, finder Huusbonden sig sjældent betrygget ved Bogens Indhold, men søger i Almindelighed Underretning saavel hos den forrige Huusbond som om denne. Føies her til, at Handlinger som ikke indeholde noget Forbryderi i dette Ord's strengere Betydning, som kun ere Følgen af Dieblits Letind eller Ubetænkksomhed, kunne foranledige Antagelser, som for bestandig kunne berøve Lyendet Adgang til gode Tjenester, og at Erfaring har viist, at saadanne strænge, om endog sandfærdige Skudsmaal deels fremkalde Retsdviist og deels friste Lyendet til at betræde Lastens Vej, begyndende med Forvanskning af Bogens Indhold, synes Alt at lede hen til Dunst om en væsentlig Forandring af de hidtil bestaaende Forrifter om Skudsmaalspaategninger. En værdifuld Dplysning om de hyppige sørgelige Følger af det nu bestaaende System er kommet os tilhænde ved en Betænkning, som Kjøbenhavns Criminal- og Politteret har afgivet til Justitsministeriet i Anledning af det foreliggende Lovudkast, og i hvilken en meget stor Majoritet af denne Rets Medlemmer er kommet til samme Resultat, at maatte indstille, at det forbydes Huusbonden at indføre noget som helst i Bogen om Lyendets Dpførsel og øvrige Forhold. Udcastet har vel ogsaa forsaavidt væsentlig forandret den nu gjældende Regel, at det ikke længere skal være en Forpligtelse for Huusbonden at give Lyendet noget Vidnesbyrd om dets Forhold i Tjenestetiden; men det har ved Siden deraf beholdt en Berettigelse for ham til at gjøre det, og i For-