

De her nævnte Overstridelser have Statsrevisorerne, i Genhold til de oplyste Omstændigheder, foreslaaet at maatte billiges af Rigsdagen, og, da Udvalget heri er enigt med Revisorerne, indstilles saaledes, at det beslattes:

ad 4.

Denne Antegnelsespost lyder saaledes:

„Ministeriet har under 27de August overladt Krigsministeriet til Armeens Forsyning 42,000 Stykker Trøier af 2den Sort til Gjennemsnitspræis af de fem forudgaaende Auktioner, hvorved det blev nødvendigt at tilbagefalde en allerede bekiendtgjort Auktion. Denne Præis er optagen i Tærtariffen eller den Betaling, som Færingerne erholde for deres Producter, og som aarliggen bestemmes her i Forhold til den Præis, hvortil disse Producter her afhændes. Senere har Ministeriet overladt til samme Præis som den, der var bestemt for de 42,000 Stykker Trøier, tre andre Partier Trøier, ialt 7,955 Stykker, deels til Krigs-, deels til Marineministeriet, men beordrede dem optagne i Tærtærberegningen til en anden og høiere Præis. Hensynet til Færingernes Tærv antages at have foranlediget Ansættelsen af en høiere Præis i Tærtærberegningen, og med dette Hensyn for Die turde det være tvivlsomt, om de 42,000 Stykker Trøier ikke burde været optagne i Tærtærberegningen til en høiere Præis, end skeet er, fordi de, solgte ved Auktion, vilde have udbragt en høiere Præis end den, hvortil de ere afhændede. Da der synes at ligge en Anerkjendelse af, at Salgspræisen ikke er den naturlige, naar ikke den, med en høiere Præis, gaaer over i Tærtærberegningen, er det et Spørgsmaal, om der findes Hjemmel for at beregne Tærtærberegningen efter andre end de virkelige Salgspræiser, hvorfor man udbeder sig det høie Ministeriums Mening saavel derom, som om Aarsagen til, at der er brugt en forskjellig Fremgangsmaade i de omtalte tvende, som det synes, analoge Tilfælde.“

Den brugte Fremgangsmaade kan, efter Omstændighederne, passere.