

forfættede Lov og havde svaret den høiere Told, i Concurrence med Varer, som vare indførte efter Loven og havde erlagt den lavere Told, lode sig sælge saaledes, at Kjøbmanden fik Dækning for sit Forskud af Skatten hos Forbrugerne, hvad der, som anført, antoges at være grundet i Sagens Natur og i Toldlovgivningens Villie at skulle kunne opnaaes;

da Kjøbmanden ved de høiere fortoldede Varer, i Mangel af en Foranstaltning som den her omhandlede, kun havde Valget mellem enten at tabe Differencen i Tolden, eller at benytte den Udvei og Omvei, der stod ham aaben, at udføre Varerne og lade sig den erlagte Told tilbagebetale og atter indføre Varerne mod Erklæggelse af den lavere Told, hvilket sidste Alternativ han fornøstigtviis vilde vælge og hvoraf Følgen var, at Statskassens Tilbagebetaling vilde være bleven den samme, om endog ikke den paaanførte Foranstaltning var bleven truffen, men da med en Besværlighed og en Byrde for de Handlende, som det netop var Foranstaltningens Diemed at forebygge,

maa maatte han ansee Rigsdagens Approbation i dette Tilfælde uforuden.

Udvalget maa imidlertid tiltræde Fleertallets Anskuelse, endskjøndt det i Realiteten ganske billiger den brugte Fremgangsmaade. I Genhold hertil indstiller Udvalget, at det beslattes:

ad 4.

b. Paa Contoens „Andre Udgifter“ ved Kjøbenhavns Told og Consumtionssted, er til Anskaffelse af Brændsel og Lys anført 108 Rbd. 74 f. mere, end dertil bevilget.

Skjøndt det er anført, at der ved Finantsaarets Udløb havde en Brændbeholdning af Verdi 271 Rbd., have Statsrevisorerne dog formeent, at der behøves Rigsdagens Approbation paa denne Overstridelse af den ved Finantsloven bevilgede Sum.

Herved vides Intet at erindre og Udvalget indstiller derfor, at det beslattes:

Udvalgenes Betænkninger.

...forfættede Lov og havde svaret den høiere Told, i Concurrence med Varer, som vare indførte efter Loven og havde erlagt den lavere Told, lode sig sælge saaledes, at Kjøbmanden fik Dækning for sit Forskud af Skatten hos Forbrugerne, hvad der, som anført, antoges at være grundet i Sagens Natur og i Toldlovgivningens Villie at skulle kunne opnaaes;

da Kjøbmanden ved de høiere fortoldede Varer, i Mangel af en Foranstaltning som den her omhandlede, kun havde Valget mellem enten at tabe Differencen i Tolden, eller at benytte den Udvei og Omvei, der stod ham aaben, at udføre Varerne og lade sig den erlagte Told tilbagebetale og atter indføre Varerne mod Erklæggelse af den lavere Told, hvilket sidste Alternativ han fornøstigtviis vilde vælge og hvoraf Følgen var, at Statskassens Tilbagebetaling vilde være bleven den samme, om endog ikke den paaanførte Foranstaltning var bleven truffen, men da med en Besværlighed og en Byrde for de Handlende, som det netop var Foranstaltningens Diemed at forebygge,

maa maatte han ansee Rigsdagens Approbation i dette Tilfælde uforuden.

Udvalget maa imidlertid tiltræde Fleertallets Anskuelse, endskjøndt det i Realiteten ganske billiger den brugte Fremgangsmaade. I Genhold hertil indstiller Udvalget, at det beslattes:

Overstridelsen, 108 Rbd. 74 f., påsferer.

...forfættede Lov og havde svaret den høiere Told, i Concurrence med Varer, som vare indførte efter Loven og havde erlagt den lavere Told, lode sig sælge saaledes, at Kjøbmanden fik Dækning for sit Forskud af Skatten hos Forbrugerne, hvad der, som anført, antoges at være grundet i Sagens Natur og i Toldlovgivningens Villie at skulle kunne opnaaes;

da Kjøbmanden ved de høiere fortoldede Varer, i Mangel af en Foranstaltning som den her omhandlede, kun havde Valget mellem enten at tabe Differencen i Tolden, eller at benytte den Udvei og Omvei, der stod ham aaben, at udføre Varerne og lade sig den erlagte Told tilbagebetale og atter indføre Varerne mod Erklæggelse af den lavere Told, hvilket sidste Alternativ han fornøstigtviis vilde vælge og hvoraf Følgen var, at Statskassens Tilbagebetaling vilde være bleven den samme, om endog ikke den paaanførte Foranstaltning var bleven truffen, men da med en Besværlighed og en Byrde for de Handlende, som det netop var Foranstaltningens Diemed at forebygge,

maa maatte han ansee Rigsdagens Approbation i dette Tilfælde uforuden.

Udvalget maa imidlertid tiltræde Fleertallets Anskuelse, endskjøndt det i Realiteten ganske billiger den brugte Fremgangsmaade. I Genhold hertil indstiller Udvalget, at det beslattes: