for Kammerherre Løvenskjold .	100 Rbd.	„	ß.,
— Forstraad Ulrich	25 —	„	-
— Forstraad Hansen	37 —	48	-
— Justitsraad, Forstkasserer Neergaard	150 —	„	-
— Forstcandidaterne Lerche, Arctander, Sparre, Sehestedt og Kochen.	250 —	„	-
— Opsynsmand Hammer . .	75 —	„	-
— Opsynsmand Meidel . . .	15 —	„	-

Da dette har sin Grund i, at Gagerne tidligere bleve beregnede deels efter Forstaaret, deels efter Calenderaaret, medens de nu beregnes efter Finantsaaret, har der vel ikke Noget kunnet indvendes mod selve Udbetalingerne. Men Statsrevisorerne have dog formeent, at Rigsdagens Approbation paa disse Udgifter, som ikke hjemlede i Finantsloven, maa ansees fornøden.

Dette er vistnok, strengt taget, aldeles rigtigt, og Udvalget indstiller derfor, at det besluttes:

a. 2. b. Det er oplyst, at der af den til Kammerherre Paulsens Districtsjæger normerede Gage er sædvanligt ved Regnskabsaarets Begyndelse blevet udbetalt Kammerherre Paulsen et Forskud af 150 Rbd. til at bestride de løbende Udgifter, navnlig til Jægerhestens Fodring, mod at dette Forskud da atter ved Regnskabsaarets Slutning er blevet liqvideret ved Anviisningen af Regningen for hele Aaret.

Statsrevisorerne have hertil bemærket, at det formeentligen ikke lader sig forene med Loven af 30te Juni 1850 om Anviisning af Gager og deslige samt om Forskud, at Kammerherre Paulsen paa den for ham normerede Gage til en Districtsjæger erholder Forskud, saaledes som det er oplyst at være skeet, om samme endog berigtiges ved Liqvidation inden Aarets Udgang, og at den brugte Fremgangsmaade derfor bør afskæres for Fremtiden. Desaarsag have Statsrevisorerne indstillet til Decision: „Den brugte Fremgangsmaade passerer for denne Gang".

Revisionsbemærkningen er vistnok i sin Almindelighed aldeles rigtig. Men, da Sagen i og for sig er en Ubetydelighed, og da det her omhandlede Forskud sandsynligviis er givet,

Revisionsantegningen bortfalder.