

citation eller Accord, maa det forventes, at der i alt Fald paa nogle Steder vil indtræde en mindre Udgift end calculeret, medens den beregnede Betaling indesteds kan overskrides, eftersom Arbeidet, hvor det ikke kan erholdes udført derfor, skal præsteres in natura. Ligeledes kan det ikke ansees nødvendigt, at hver enkelt af de til Gratificationer beregnede Beløb endeligt tilstaaes. Ogsaa vil formeentlig den idelig forekommende Udgift til Herredsfogden for Syn kunne bortfalde, eftersom et saadant Syn under de indtrædte Forandringer i Lovgivningen hverken kan antages nødvendigt eller nyttigt. Hvor der om Arbeidet opnaaes Accord, vil ligeledes Udgiften til Citation bortfalde.

Det bemærkes derhos, at flere af de indsendte Overslag ikke i Genhold til Loven af 26de Marts 1852 § 8 og Ministeriets Circulaire af 26de October samme Aar have været forelagte det samlede Amtsraad, samt at det Misforhold, der paa flere Steder viser sig mellem Beløbet af Arbeids- og Administrationsomkostninger, maa opfordre Ministeriet til at benytte Bestemmelsen i § 9 af Pl. 6te Marts 1838 og Lov 26de Marts 1852. Der er saamegen større Anledning for Thinget til at virke herhen, som det nu kun er en Deel af de egentlige Arbeidsudgifter, der bæres af Arbeidskredsen og Amtet, medens alle andre Udgifter afholdes af Statskassen, og det saaledes ikke er at vente, at de locale Autoriteter skulle tage Initiativet til en større Sparformelighed med Hensyn til disse. Som Exempel paa, hvor paafaldende det ommeldte Misforhold kan være, skal man anføre, at i Randers Amt falder paa en samlet Arbeidsudgift af 32 Rbd. 64 ß en Administrationsudgift af:

Sandflugtscommissairens Gage og Befordring	300 Rbd.
Klitfogden	69 —
Herredsfogden for Synet	7 —
Transport af Klitvæxter og Brevporto	2 —
Tilsammen	378 Rbd.

Udvalget paatyvler saaledes ikke, at det vil lykkes Ministeriet, der i den korte Tid, efterat Loven af 26de Marts 1852 er udfkommen, sees at have foretaget Adskilligt til denne Sags bedre Ordning, at gennemføre en strengere Sparformelighed, hvilken godt vil kunne forenes med en mere hensigtsvarende Benyttelse af de anvendte Summer, og foreslaaer derfor at afrunde det calculerede Beløb af 17,886 Rbd. til 17,000 Rbd., istedetfor at det paa Finantslovsforlaget er afrundet til 20,000 Rbd.

11) A. r. 2. d. Under Stamstutteriet i Frederiksborg er der til Bygningers Vedligeholdelse forlangt 788 Rbd. 48 ß til at nedtage Gibsloftet i to Stalde og istedetfor lægge Brædeloft. Da Nødvendigheden af dette Bygningsforetagende ikke er godtgjort, indstiller Udvalget, at det forlangte Beløb ikke bevilges.

12) A. t. 1. Betvæsenet. Det fra Ingenieurcorpsen fremkomne Overslag fører til en samlet Udgift til Betvæsenet af 692,449 Rbd. Heraf er i Lovudkastet kun op-

taget: 546,626 — eller mindre: 145,823 Rbd., idet man, for at tilveiebringe denne Nedsættelse af Udgifterne til de ifølge Lov af 20de August d. A. § 2 projecterede Betarbejder har udfødt et Beløb af 177,074 Rbd. hvoraf dog 31,251 — til Godtgjørelser først vilde falde i et følgende Finantsaar, og 145,823 Rbd. altsaa alene Forffikellen. fremtræder som Nedsættelse for det nærmest forestaaende Finantsaar.

Udvalgets Fleertal kan ikke tilraade en saadan Indskrænkning af de paa Loven af 20de August byggede Forventninger om hurtigst mulig Udførelse af de endnu tilbagestaaende Veianlæg i Nørrejylland, hvilken i flere Henseender oftere af Rigsdagen og Regeringen er anerkjendt for at være af særdeles Bigtighed. Det foreslaaer derfor, at det nu